



מחלקת שילוט באגף לגביית אגרות ודמי שירותים

כללי

1. הצבת שילוט ברחבי העיר תל אביב-יפו, אופן הצגתו והליך רישויו מוסדרים בחוק העזר תל אביב-יפו (שילוט), התשנ"ג-1992 (להלן: "חוק העזר").
 2. תכלית החוק הינה: שמירת האינטרס הציבורי של איכות הסביבה, שמירה על חזות עיר נאה ואסתטית, קביעת קריטריונים אחידים להצבת שילוט בתחום העיר, שמירה על האופי הארכיטקטוני של חוצות העיר והמבנים שבה לרבות מגורים, יצירת שילוב עיצובי בין השילוט המבוקש לשלטים סמוכים, ובין השילוט המבוקש למבנה ולסביבה, הגנה על הציבור על ידי קביעת כללי בטיחות בהקמת השילוט וקביעת קריטריונים אחידים לחיוב בהתאם לסוג השילוט וגודלו.
 3. ניהול מערך השלטים (שלטים - שלטים וגם מודעות) במחלקת השילוט מנוהל באמצעות מערכת מידע בפיתוח ייעודי של העירייה בסביבת Magic (להלן: "מערכת השילוט המרכזית"). לכל שלט מספר מזהה חד-ערכי לפיו מנוהלים מכלול נתוני השלט וקישורים לתמונות השלט.
 4. בתקופת איסוף הממצאים לדוח הביקורת (מרץ – ספטמבר 2014) המחלקה הייתה במהלך של אפיון מערכת השילוט לביצוע הסבת נתונים הטמעה ופיתוח במערכת המחוז"ג שבשימוש העירייה. תאריך היעד נקבע עד ל 1.1.2016.
 5. בהתאם לחוק העזר, הצבת שלט מחייבת קבלת רישיון שנתי (הרישיון פוקע מדי שנה בתאריך 31 לדצמבר של אותה השנה) וכן, תשלום אגרת שילוט. אגרת השילוט נקבעת, בין היתר, בהתאם לסוג השלט ושטח השלט.
 6. היקף ההכנסות השנתיות של העירייה מאגרת שילוט מסתכם לכ- 51,388 מ"ח (בממוצע בין השנים 2010-2013).
 7. נכון לחודש 7/14 מוצבים ברחבי העיר 28,598 שלטים בגין 14,523 עסקים.
- א. להלן התפלגות גודל שטח השלטים:

גודל שלט/מודעה	כמות שלטים
קטן או שווה ל- 1 מ"ר	14,551
בין 1 מ"ר ל- 2 מ"ר	5,915
בין 2 מ"ר ל- 5 מ"ר	5,625
בין 5 מ"ר ל- 10 מ"ר	1,572
גדול מ- 10 מ"ר	935
סכום כולל	28,598



ב. להלן התפלגות השלטים המנוהלים במחלקת השילוט לסוג שלט, בהתאם לקובץ פירוט שלטים שהתקבל מאגף אגד"ש בתאריך 12.7.2014, כדלקמן:

סוג שלט/מודעה	כמות שלטים
ראשון / יחיד	14,011
נוסף	13,378
דגל / בולט	598
באתר בנייה	168
שלט אלקטרוני	161
ארגז ראויה	69
על שטח עירוני	55
מודעה אלקטרונית	50
קומה ב' ומעלה	47
גג/ מעקה הגג	20
גשרים	16
עמודורים (שילוט מואר)	8
על בית קולנוע	5
ציבוריים	5
מודעות מוארות	2
סככות אוטובוסים	2
בולט קומה ב' ומעלה	1
במתקני ספורט	1
מכוונים	1
סה"כ	28,598

מנהלת אגף מסרה את התייחסותה:

"הואיל ובמערכת השילוט שלטים זהים מנוהלים כיחידה אחת עם מספר מופעים, לדוגמה העמודורים נרשמו בטיזת הממצאים כ- 8 שלטים כאשר בפועל מספר המופעים (שלטי עמודורים ברחבי העיר מסתכם ב- 576 - שלטי עמודורים). נא לתקן את נתוני הטבלה ע"פ הנתונים הבאים: עמודורים - הכמות בפועל 576, מודעות מוארות - הכמות בפועל 46, סככות אוטובוסים - הכמות בפועל 1,700, מכוונים - הכמות בפועל 720". הביקורת מציינת שהחלוקה והכמויות המופיעים בטבלה נובעים מנתוני המערכת שהועברו לביקורת ע"י אגף השילוט.

8. מחלקת השילוט מורכבת מ- 2 יחידות כדלקמן: יחידת פיקוח ויחידת שירות וגבייה.

9. יחידת פיקוח: ניהול מערך השילוט בעיר מתבצע בחלוקה ל- 13 אזורים, כאשר לכל אזור משויך מפקח ייעודי. בנוסף קיים מפקח לכלל העיר בתחום אתרי בנייה ומפקח נוסף בתחום שילוט חוצות. כל מפקח אמון בתחום אזורו על כ- 1,000 עסקים. בכל שנה מתבצעת רוטציה של המפקחים באזורי הפיקוח השונים ברחבי העיר.



10. המפקחים במחלקת השילוט אחראיים, בין היתר, על איתור שלטים חדשים, איתור שינוי מצב קיים בתחום השילוט ברחבי העיר, גביית כספים ממעסיקים, מתן דרישות הסרה, ברירות משפט והתראות לבעלי עסקים שהציבו שלטים בניגוד להוראות החוק, צילום השלטים, רישום השלטים במערכת באמצעות מסופון נייד, מדידת השלטים וכד'.
11. עבודת איסוף הממצאים על ידי המפקחים מבוצעת באמצעות מסופונים ומצלמות, כאשר כל הנתונים נאגרים בשטח ומדי לילה מבוצע סנכרון בין המסופונים של המפקחים למערכת השילוט המרכזית.
12. חוק העזר בסעיף 1 מבחין בין "שלט" ל"מודעה", כדלקמן:
- "שלט": "הודעה המותקנת במקום העסק או העיסוק והמכילה רק את שמו של אדם, או מקצועו, או שמו, או טיבו של עסק, או מוסד, או סמלו המסחרי של מצרך המיוצר והמשווק במקום, או כתובתו, או כל צירוף של אלה, והמראה או כוללת מספרים, אותיות, מלים או איור והמחוברת לבניין, לרבות כל מיתקן הנושא את ההודעה שאינו מחובר לבניין והמוצב בשטח המגרש בו נמצא הבניין."
- "מודעה": "הודעה, כרזה, כרוז צילום, תחריט, ציור, שרטוט, תמונה, כתובת סמל, תבנית, אות או כיוצא באלה ושאינם שלט, העשויים מחומר כלשהו או המוצגים באמצעות אור, עשן או גז או באמצעות מכשיר אלקטרוני או אופטי או חשמלי או על אקרן בית קולנוע או בכל מקום ציבורי, לרבות מודעה המתפרסמת באוויר, בים וברכב נע ונייח, לרבות מודעה המותקנת והמתפרסמת במקום ציבורי ולרבות ארגו ראווה."
13. במהלך 7 החודשים הראשונים לשנת 2014 (עד לתאריך 11.8.14) נפתחו במערכת השילוט המרכזית רשומות של 2,926 שלטים חדשים.
14. בחוק העזר קיימת הוראה לפיה יש להקים "ועדה מקצועית לשילוט". החוק עושה אבחנה בין שילוט ששטחו עד 10 מ"ר לבין שילוט ששטחו עולה על 10 מ"ר. על מנת לוודא שהשלטים והמודעות המוצגים ברחבי העיר תואמים להנחיות ולחוק העזר, הוקמו 2 ועדות מקצועיות בנושא השילוט כמצוין בנהלי העבודה של האגף בסעיף 1.2.5-1.2.6 לנוהל רישוי שילוט, כדלקמן:
- א. "ועדת שילוט עליונה": ועדה מקצועית לשילוט שמטרתה לבחון את עמידת המבקש בקריטריונים להצבת שילוט בעיר, שמירה על חזות נאה ואסתטית, בחינת שמירת האיזון בין צרכי המפרסמים לרווחת התושבים וכד' - לשלטים ששטחם מעל 10 מ"ר.
- חברי ועדת שילוט עליונה: המשנה למנכ"ל (יו"ר הוועדה), היועץ המשפטי, אדריכל העיר, מנהלת האגף לגביית אגרות ודמי שירותים, מנהלת מחלקת שילוט, ס. מנהל אגף פיקוח עירוני, אדריכל הוועדה ונציג מח' רישוי בנייה.
- ב. "ועדת שילוט משנה": ועדה מצומצמת לבחינת האמור בסעיף א' לעיל לשלטים ששטחם עד ל- 10 מ"ר. חברי הוועדה: מנהלת מחלקת שילוט, אדריכל הוועדה ורכזת ועדת שילוט.



15. האחריות על אכיפת חוק העזר וההנחיות בתחום השילוט מוטלת על מחלקת השילוט, באגף לגביית אגרות ודמי שירותים בעיריית תל אביב-יפו. (עץ מבנה של מחלקת השילוט מצ"ב ומסומן נספח א', תרשים כללי לתיאור עבודת המפקחים מצ"ב ומסומן נספח ב', תרשים תהליך רישוי והקמת שלט מצ"ב ומסומן נספח ג').
16. הביקורת התמקדה בבדיקת מערך השלטים כפי שמנוהלים במחלקת השילוט באגף לגביית אגרות ודמי שירותים בעירייה ובכלל זה: בחינת תהליכי פיקוח ובקרה, בחינת התאמת הפעילות של המחלקה לנהלים ולחוק העזר, בחינת פעילות המפקחים, איתור שלטים בפועל, גבייה, בחינת אישור השלטים כנדרש וכד'.
17. הביקורת לא בדקה את מערך ניהול השלטים אצל דובר העירייה, ברשות לפיתוח כלכלי של עיריית תל אביב-יפו ואחרים.
18. לצורך עריכת הביקורת בוצעו, בין היתר, הפעולות כדלקמן:
- הוקמה מערכת Test של מערך השילוט הכוללת את כל נתוני מערכת השילוט המרכזית.
 - בוצע ניתוח נתונים של מערך השילוט ברחבי העיר והופקו דוחות חריגים לכאורה לבדיקה.
 - הביקורת ביצעה ניתוח נהלים ורגולציה המשמשים את המחלקה.
 - בוצעה הצלבת נתונים בין מערכת השילוט המרכזית למערכת נתוני ארנונה במחוז"ג.
 - נבחנו מסמכים, אסמכתאות ותיקי שלטים בארכיון המחלקה.
 - בוצע ניתוח מעקב מדידות של שלטים מעל 10 מ"ר.
 - בוצעו ראיונות עם בעלי תפקידים במחלקה לרבות עם מנהלי היחידות.
 - בוצעו סיורים ברחבי העיר לבחינת מערך השילוט בעיר.
 - נסקרו רישומי הנהלת חשבונות ופעולות זיכוי.
 - נבחנו אישורי שילוט ורישיון שלט בוועדות השילוט.
19. הביקורת נערכה בחודשים מרץ 2014 - ספטמבר 2014 והתמקדה בפעילות מחלקת שילוט באגף לגביית אגרות ודמי שירותים לשנים 2013 - 2014.

ממצאים

שילוט המאושר בפועל על ידי מפקחים בשטח ללא ועדת שילוט

20. חוק העזר בסעיף 1.2 קובע, בין היתר, כדלקמן:
- "(1) ראש העירייה רשאי להיוועץ בוועדה מקצועית, אשר תבדוק אם השילוט המבוקש תואם את הוראות חוק עזר זה ואם לא פגע באיכות הסביבה, ותמליץ בפני ראש העירייה על מתן רישיון או סירוב לתתו, וכן לנחיתו על תנאים שייקבעו ברישיון או תנאים;
- (2) על אף האמור בפסקה (1) ייוועץ ראש העירייה בוועדה מקצועית לשילוט לגבי בקשה לתת רישיון לשילוט ששטחו עולה על 10 מ"ר, ויעיין בהמלצתה לפני שיחליט בבקשה."



21. בהתאם לנהלי האגף, העירייה הקימה ועדות שילוט מקצועיות שתפקידן לבחון את התאמת השלט המבוקש להוראות ועמידה בדרישות זאת כתנאי למתן רישיון שילוט, כדלקמן:

"ועדה עליונה" – לשלטים בשטח שמעל 10 מ"ר.

"ועדת משנה" – לשלטים בשטח שמתחת ל 10 מ"ר.

22. על מנת לדון בוועדות השילוט הנ"ל נדרש בעל השלט/העסק להציג ולהמציא, בין היתר: הדמיה של השלט, להגיש בקשה על טופס ייעודי המפרט את מאפייני השלט, הצגת אישור חשמלאי ככל הנדרש, הצגת אישור מהנדס קונסטרוקציה במידה והשלט מותקן על גבי מתקן, הצגת היתר בנייה לשלט באתר בנייה וכד'.

מנהלת האגף מסרה את התייחסותה והתייחסות השירות המשפטי לנושא:

להלן התייחסות השירות המשפטי:

"סעיף 2 (ג) לחוק שכותרתו "רישיון ואגרות" מפרט את הדברים אותם יש לצרף לבקשה לרישיון להצבת שלט, בין היתר, מצוין בסעיף כי יש לצרף אישור של חשמלאי מוסמך שאחראי לתקינות המתקן, ואישור לתוכנית מיתקן כולל מפסק פחת. לאור הערות טיוטת הדו"ח, ממליץ השירות המשפטי כי להבא, הבקשה לרישיון שילוט תעשה רק על גבי טופס ייעודי שינוסח מחדש על ידי השירות המשפטי, בו, בין היתר, יתחייב מגיש הבקשה כי השלט נשוא הבקשה, הינו במיחותי, לרבות הקונסטרוקציה עליה הוקם, ומערכות החשמל שבו, ובאם יגרם נזק שהוא כתוצאה מהצבתו, בין במישורין ובין בעקיפין, לצד שלישי שהוא, בין נזק גוף ובין נזק רכוש, מלוא האחוריות תוטל על מגיש הבקשה בלבד. הצהרה כזו יש למלא בכל בקשה לשלט, בין שעטחו מתחת ל-10 מ"ר, ובין שעטחו עולה על 10 מ"ר. יחד עם זאת, לגבי שלט שעטחו עולה על 10 מ"ר, יש לצרף אישור מהנדס המאשר האמור.

להלן התייחסות האגף: טופס הבקשה להתקנת שלט/מודעה נבחן מעת לעת עם נציגי השירות המשפטי על מנת להתאימו לדרישות השילוט העדכניות ולשינויים שחלים בחלוף הזמן. מצ"ב טופס בקשה נכון לדצמבר 2012.

לעניין הצגת אישור חשמלאי, בהתאם להנחיית השירות המשפטי נוספה בטופס הבקשה פסקה: 'על מציב השלט מוטלת אחריות מוחלטת, לכל נזק שיגרם לצד שלישי שהוא, בין בגוף ובין ברכוש, כתוצאה מהצבת השלט', וזאת על מנת שהאחריות תעבור לבעל העסק."

23. בהתאם לאוגדן נהלים "משפחת תהליכי רישוי והקמת שילוט", פרק 3 "ניהול ועדות רישוי" סעיף 1.2.6 "ניהול ועדת המשנה – רישוי שילוט ששטחו קטן מ- 10 מ"ר במחלקת שילוט":

"הדיון בבקשה מתבצע על ידי אחד או יותר מן הגורמים הבאים:

מנהלת מחלקת שילוט; רכזת ועדת שילוט – מתוקף הסמכות שנתנה לה ע"י מנהלת המחלקה; אדריכל הוועדה."

לפיכך לכל שלט נדרש אישור של ועדת שילוט גם אם שטחו מתחת ל 10 מ"ר.



24. בהנחיות השילוט המפורסמות לציבור הרחב באתר האינטרנט הרשמי של העירייה ובסעיף 1.2 לחוברת "הנחיות להצבת שילוט בתל אביב-יפו" נקבע, בין היתר, כדלקמן:

הליך קבלת רישיון

1. לאחר אישור הבקשה על ידי ועדה מקצועית לשילוט וקביעת תנאיה, ימסו למבקש פרוט השלטים שאושרו מידותיהם ושובר לתשלום האגרה.
2. רישיון יהיה בר תוקף רק לאחר תשלום אגרת השילוט והטבעת חותמת הקופה המאשרת תשלום האגרה.
3. התקנת השלט המבוקש תהיה רק לאחר הסרת השילוט הקיים, ואו כל שלט קודם שאינו תואם את הבקשה, לרבות הסרת ארגוני תאורה, אביזרי חשמל ואביזרים נלווים וכן תיקון פני הקירות נושאי השילוט.

25. בהתאם לסעיף 11.2.2 למסמך אגף ארגון ותקינה בנושא "פיקוח ואכיפה שילוט" שאושר על ידי מנהלת האגף לגביית אגרות ודמי שירותים בתאריך 2.2.14, בגין כל שלט חדש נדרש לנפק "דרישת הסרה", כדלקמן:

11.2.2. הקמת שילוט חדש

הקמת שילוט חדש מבוצעת כמתואר במשפחת תהליכי רישוי והקמת שילוט – הקמת שלט חדש על ידי מפקח.

למחזיק שילוט חדש שהמפקח רואה לראשונה ומקים במערכת, ניתנת דרישת הסרה בלבד. עבור שילוט שאינו בר הסדרה (שלא ניתן לרשות, כגון: שילוט בד/ שילוט נייד) ניתן גם דוח ברירת משפט.

26. מסקירת הביקורת עולה, כי כ- 50% מהשלטים המוצבים כיום בשטח המוניציפאלי של עיריית תל אביב-יפו, לא עלו לדיון לבחינת התאמתם להנחיות בוועדות השילוט, ולא הוגשו בגינם בקשות לאישור השלטים, (בכלל זה מכלול הטפסים הנדרשים), בהתאם להנחיות והנהלים. במקרים אלה, השלטים "אושרו בפועל" על ידי המפקח בשטח.

27. הביקורת מצאה, כי המפקחים בגפם אישרו שלטים בעלי שטח גדול, ובכלל זה, שלטים שהותקנו אך לאחרונה (8.2014), תוך שהזינו במסופון האישי קוד 120 המהווה סטאטוס "אושר בפועל". בכך השלט בסטאטוס "אושר בפועל" הועבר בממשק אוטומטי מהמסופון האישי של המפקח למערכת השילוט המרכזית, ללא ידיעה וללא בקרה של גורם כלשהו.

על ידי שימוש בסטאטוס "אושר בפועל" על ידי המפקחים, השלטים לא הובאו לדיון בוועדת שילוט כנדרש, תוך עקיפת כל מנגנוני הבקרה והפיקוח של הגשת בקשה מסודרת, הגשת הטפסים הנדרשים, דיון בוועדת השילוט וכד' הקבועים בנהלים.

28. מניתוח בסיסי הנתונים במערכת השילוט המרכזית עולה, כי נכון לתאריך 12.7.14 קיימים 14,169 שלטים המהווים כ- 50% מהשלטים במערכת השילוט המרכזית, שאושרו בסטאטוס "אושר בפועל" על ידי מפקחים ללא אישור ועדות השילוט כנדרש בחוק העזר ובנהלים. היקף השלטים בסטאטוס "אושר בפועל" ושטח השלטים הנ"ל כפי שיפורט להלן, מעיד על ליקוי בניהול מערך ועדות השילוט לאישור שלטים ובחינת התאמתם לדרישות הנהלים.



מנהלת האגף מסרה את התייחסותה לטיוטת הממצאים:

"יודגש ויובהר כי חלק הארי של השלטים אשר אושרו בפועל ע"י מפקחי השילוט בשטח מתייחס לסמכויות אישור המפקחים בשטח כמפורט להלן (בסעיפי משנה א-ג).
סמכויות אלו הואצלו למפקחים ע"י ועדת השילוט ואושרו בשנית ע"י המשנה למשנה למנכ"ל בתפקידו כיו"ר ועדת השילוט ב- 5.11.2014.
להלן פירוט סמכויות המפקחים לאישור בשטח:

א. מדבקות בחלונות ראווה

מדבקות בחלונות ראווה כאשר שטח המדבקות בחלון עד 1 מ"ר. שלטים המוצבים בתוך פנים בית העסק, במרחק של עד 50 ס"מ מהחלון (כל גודל, למעט שילוט אלקטרוני).

ב. שילוט בקניונים ומרכזים מסחריים ומתחמים סגורים

שילוט פנימי שעטחו אינו עולה על 10 מ"ר. באזורים פנימיים. אין בסמכות המפקחים לאשר שילוט חיצוני.

ג. החלפת שילוט במסגרת לוחות שילוט מרוכז (כדוגמת משרדי עו"ד).

נוכח האמור לעיל, לא ניתן להסיק כי 50% מהשלטים אושרו בניגוד לנהלים. נבקש לשמוט נתון זה. בהתאם נבקש לתקן אמור בסעיפים הנ"ל ולשמוט האמור בסיפא לסעיף 28."

התייחסות הביקורת לתגובת האגף:

- למרות בקשות חוזרות ונשנות של הביקורת, לא הוצג לביקורת מסמך כתוב על ידי גורם מורשה שהקנה למפקחים סמכויות במקרים מסוימים לאשר שלטים בהתאם לשיקול דעתם הבלעדי (ללא צורך בהגשת בקשה, ללא צורך בבחינת היבטי בטיחות, חשמל, קונסטרוקציה וכד'). נמסר לביקורת על ידי בעלי התפקידים כי ההנחיה ניתנה בעל פה ללא תיעוד.
- ככל שבתאריך 5.11.14 ניתן למפקחים סמכות לאשר שלטים מסוימים בהתאם לשיקול דעתם, זאת כמובן לאחר שטייטת דוח הביקורת הופצה למבוקרים. למועד הביקורת, השלטים אושרו ללא תיעוד חתום של גורם מוסמך שהעניק למפקחים את הסמכות.
- לדעת הביקורת, יש לקבל אישור משפטי, כתוב, באם ניתן להאציל למפקחים אישור שלטים עד 10 מ' הגם שהם בקניונים ומתחמים הומי קהל, ללא הצגת אישור חשמלאי, אישור קונסטרוקציה וכד', כמתחייב בנהלים ובחוק העזר הביקורת סבורה כי בשטחים הציבוריים בקניונים ומתחמים הומי אדם לא ניתן לצמצם את דרישות הבטיחות של הציבור.

29. להלן התפלגות השלטים לסטאטוסים השונים במערכת השילוט המרכזית בעירייה, נכון לתאריך

12.7.2014:

קוד סטאטוס	תיאור סטאטוס שלט	מס' שלטים נכון לתאריך 13.7.14	שיעור מהסה"כ
120	אושר בפועל	14,169	50%
100	מאושר ע"י ועדה	11,805	41%
280	להסרה בסוף השנה	1,095	4%
250	בטיפול מחלקת אתרים	370	1%



קוד סטאטוס	תיאור סטאטוס שלט	מס' שלטים נכון לתאריך 13.7.14	שיעור מהסה"כ
110	מאושר לשנת 2014 בלבד	345	1%
230	דרישת הסרה	300	1%
190	בברור	149	1%
210	מיועד להסרה	147	1%
160	מאושר על תנאי	100	0%
150	ממתין לוועדת שילוט	82	0%
260	טיפול שפ"ע-מבצעים מיוחדים	22	0%
290	מעוכב הסרה	14	0%
סה"כ		28,598	100%

30. כמו כן מצאה הביקורת, כי 4,998 שלטים, המהווים כ- 35% מסך כל השלטים בעלי סטאטוס "אושר בפועל" על ידי המפקחים, הינם שלטים בעלי גודל שלט 1 מ"ר ומעלה, וכ- 2,369 המהווים כ- 17% מסך כל השלטים בעלי סטאטוס "אושר בפועל" הינם שלטים בעלי גודל שלט 2 מ"ר ומעלה.

31. להלן התפלגות 14,169 השלטים בסטאטוס "אושר בפועל" לשטח שלט:

שטח שלט	מס' שלטים	שיעור מסה"כ השלטים בסטאטוס 'אושר בפועל'
קטן או שווה ל- 1 מ"ר	9,171	65%
בין 1 מ"ר ל- 2 מ"ר	2,629	19%
בין 2 מ"ר ל- 5 מ"ר	1,798	13%
בין 5 מ"ר ל- 10 מ"ר	400	3%
גדול מ- 10 מ"ר	171	1%
סה"כ	14,169	100%

32. להלן דוגמאות לשלטים בסטאטוס "אושר בפועל" שנפתחו והוקמו לאחרונה בשנת 2014:

מזהה שלט	אזור	רחוב העסק	מס' בית	תוכן השלט	תאריך פתיחת השלט	שטח השלט (מ"ר)
200643	5	ד.	5	מדבקות לאורך החלון תחתון	02/06/2014	12
201725	9	א.	24	על רגל המנוף	13/07/2014	8
201726	9	א.	24	על רגל המנוף	13/07/2014	8
198452	6	ק.	6	בסט מבד על המנופים	17/03/2014	6
201386	7	ב.	144	על זרוע המנוף	02/07/2014	5
202820	1	ר.	4	על זרוע המנוף	11/08/2014	5
202819	1	ר.	4	על זרוע המנוף	11/08/2014	5



שטח השלט (מ"ר)	תאריך פתיחת השלט	תוכן השלט	מס' בית	רחוב העסק	אזור	מזהה שלט
5	30/06/2014	על המנוף	123	.ב.	6	201270
5	30/06/2014	על המנוף אותיות	123	.ב.	6	201268
5	11/08/2014	על זרוע המנוף	144	.ב.	7	202829

33. להלן דוגמאות לשלטים בסטאטוס "אושר בפועל" בעלי שטח שלט מהותי:

מזהה שלט	אזור	רחוב העסק	מספר בית	שטח השלט (מ"ר)
198277	5	.ד.	64	80.00
195739	5	.ד.	64	25.38
198015	5	.ד.	65	17.35
200813	7	.ב.	132	16.00
200988	5	.ד.	65	12.00
183339	1	.ר.	150	11.00

מנהלת האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים כי:

"שלט 198277 – מדובר בסך השטח הכולל של השילוט המוצב ע"ג מוניות בקווים 4 ו-5.

שלט 200813 – מדובר באיחוד מדבקות בחלון ראווה בקניון עזריאלי.

שלט 200988 – מדובר בבאנר פנימי שהיה מוצב לחודש בדיונוף סנטר.

שלט 183339 – מדובר בשלט פנימי במתחם המימדיון".

התייחסות הביקורת לתגובת מנהלת האגף:

- אגף אגד"ש הזין את השלטים למערכת השילוט המרכזית של העירייה. בעלי התפקידים באגף הם שקבעו והזינו למערכת את שטח השלט (משמש אף לחיוב בעל השלט).
- נהלי האגף וחוק העזר קובעים, חד משמעו, שכל שלט מעל 10 מ"ר נדרש להיות מאושר בוועדת שילוט עליונה.
- במידה והשלט מוגדר על ידי בעלי התפקידים המוסמכים כשלט מעל 10 מ"ר במערכת המרכזית של העירייה – יש לפעול במדויק בהתאם לנהלים שהאגף קבע לעצמו. יש להדגיש, כי בהחלטת ועדת השילוט העליונה מתאריך 5.11.14 (לאחר תום הביקורת) לא ניתנו סמכויות לחרוג מהנ"ל בשלטים מעל 10 מ"ר.

34. נמסר על ידי מנהלת מחלקת שילוט ומנהל יחידת הפיקוח במהלך הביקורת, כי בעבר ניתנה למפקחים הנחיה (בעל פה – לא מתועד) בהם המפקחים רשאים לאשר מדבקה קטנה עד שטח של 1 מ"ר בקוד 120 ("אושר בפועל"), זאת, על מנת שלא לסרב את עבודת ועדות השילוט. המנהלים מסרו כי הינם מופתעים מאישור שלטים הגדולים משטח של 1 מ"ר בקוד "אושר בפועל".



נמסר לביקורת על ידי מנהלת מחלקת שילוט, כי לאור ממצאי הביקורת, תינתן הנחיה לחסום את המפקחים בשטח מהזנת קוד 120 "אושר בפועל".

מנהל האגף מסרה:

"נא ראו התייחסותנו לסעיפים 27-28 במיוטת הממצאים. נבקש לשמוט את כל האמור בסעיף החל מ"נמסר לביקורת" ... ועד סופו".

התייחסות הביקורת לתגובת מנהלת האגף:

ראה התייחסות הביקורת לתגובת מנהלת האגף כפי שמופיעה בסייפה לתגובתה בסעיף 28 לעיל.

שלטים בשטח מעל 10 מ"ר - שלא עולים לדיון ואישור בוועדת שילוט עליונה

35. בהתאם לסעיף 4.5 למסמך ארגון ותקינה אודות פעילות מחלקת השילוט בתחום "רישוי והקמת שילוט" מצוין, כי רק לוועדת השילוט העליונה סמכות לבחון ולאשר שילוט ששטחו מעל 10 מ"ר, כדלקמן:

4.5. וועדת שילוט עליונה – וועדה שבסמכותה לבחון ולאשר שילוט ששטחו עולה על 10 מ"ר. הוועדה מורכבת מן החברים הבאים:

- המשנה למנכ"ל – יו"ר הוועדה - נוכחות חובה
- היועץ משפטי - נוכחות חובה
- אדריכל העיר - נוכחות חובה
- מנהלת אגף גבייה דמי שירותים - נוכחות חובה
- מנהלת מחלקת שילוט - נוכחות רצויה
- ס. מנהל אגף פיקוח עירוני - נוכחות רצויה
- אדריכל הוועדה - נוכחות רצויה

36. יודגש, כי כמצוין בנהלים לאישור שלטים בשטח שמעל 10 מ"ר קיימת חובת נוכחות בוועדה המאשרת של המשנה למנכ"ל (יו"ר הוועדה), היועץ המשפטי, אדריכל העיר ומנהלת אגף גבייה ודמי שירותים.

37. למרות האמור בנהלי העירייה, הביקורת מצאה כי שלטים בעלי שטח מהותי באתרי בנייה, גדרות באתרי בנייה, שלטים על פיגומים וכד', לא מועלים כלל לדיון בוועדת השילוט העליונה. נמסר לביקורת כי במקרים אלה אדריכל מחלקת שילוט מאשר בגפו את השלטים, (ראה הרחבה בהמשך).

38. יודגש, כי במקרים אלה סטאטוס השלט המצוין במערכת השילוט המרכזית של העירייה הינו "מאושר ע"י ועדה" (קוד 100), זאת למרות שהשלט לא אושר בוועדת שילוט עליונה כנדרש.

מנהלת האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים כי:

"ע"פ החלטת משנה למנכ"ל בתפקידו כיו"ר ועדת שילוט מיום 5.11.2014 סמכויות אישור הפרסום של שלט ששטחו מעל 10 מטרים על גדרות אתרי בנייה יובאו לדיון בוועדת השילוט בראשותו".



39. להלן דוגמאות לשלטים באתר בנייה, שלא הועלו כלל לדיון בוועדת שילוט עליונה, לא הוגשו בגינם טפסים לדיון בוועדת שילוט, לא הוצגו המסמכים הרלוונטיים וכד' אלא אושרו ע"י אדריכל בלבד:

תמונה להמחשה	שטח מ"ר	מס' שלט
	80	199432
	24	174248
	144	189630
	32	193204

40. באופן דומה, שלטים בשטח שמעל 10 מ"ר במרכזי קניות הומי אדם (כגון מרכז הקניות דיזינגוף סנטר, רכבת ישראל וכד') - לא הועלו לדיון בוועדת שילוט עליונה. להלן דוגמה לשלט ששטחו 12 מ"ר (מס' שלט 200988) בדיזינגוף סנטר שכלל לא הובא לדיון ולא אושר בוועדת השילוט העליונה (סטאטוס 'אושר בפועל'):



41. בנוסף לכ- 50% מהשלטים הנמצאים בסטאטוס "אושר בפועל" (קוד 120) שאושרו על ידי מפקחים ולא על ידי ועדת שילוט (ראה פרק קודם), קיימים שלטים רבים וגדולים שמצוין בגינם במערכת השילוט המרכזית "אושר על ידי ועדה" (קוד 100), בעוד שגם שלטים אלה כלל לא הובאו לדיון ולא אושרו על ידי ועדת שילוט עליונה המוסמכת לכך, בניגוד למצוין במערכת השילוט המרכזית ולנהלים המחייבים. היקף התופעה של אישור שלטים ללא ועדת שילוט עליונה מגיע מעל 50% מהשלטים ברחבי העיר.

42. נמסר לביקורת על ידי אחראית ועדות השילוט, כי אכן, כפי שנמצא על ידי הביקורת, בהתאם לנוהג פנימי במחלקת שילוט (בעל פה - לא מתועד), שלטים באתרי בנייה, קניונים, מרכזי קניות, רכבת וכד' - לא מועלים לדיון ואישור בוועדת שילוט עליונה כמצוין בנהלים, גם אם שטחם של השלטים גדול מ- 10 מ"ר, אלא מאושרים על ידי רכזת ועדות או אדריכל המחלקה באופן אישי. התייחסות מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

- לאור ממצאי הביקורת, כל שלט מעל 10 מ"ר יעלה לדיון ואישור בוועדת שילוט עליונה, בהתאם לחוק העזר.
- המחלקה תפנה ליועץ המשפטי של העירייה וליו"ר ועדת שילוט עליונה לבחון באם ניתן להאציל סמכות של הוועדה העליונה בנושא שלטים מעל 10 מ"ר על גבי גדרות באתרי בנייה לאדריכל המחלקה ו/או ועדת שילוט משנה.

מנהלת האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים כי:

"ע"פ החלטת משנה למנכ"ל בתפקידו כיו"ר ועדת שילוט מיום 5.11.2014 סמכויות אישור הפרסום של שלוט שנשטחו מעל 10 מטרים על גדרות אתרי בנייה יובאו לדיון בוועדת השילוט בראשותו."

שלטים באתרי בנייה - ללא היתר בנייה בתוקף

43. ברחבי העיר שלטים רבים על גבי פיגומים במבני מגורים בצמתים מרכזיים.
44. השלטים הינם בעלי שטח גדול ומהותי ובעלי השפעה ניכרת על חזות העיר.
45. בהתאם להנחיות העירייה, ניתן להציב שלט על פיגומים רק במהלך עבודות הבנייה ובמשך כל זמן היתר הבנייה/שיפוץ, כדלקמן:

3.2 שילוט על גבי פיגומים

תותר הצבת שלטי פרסום על גבי פיגומים באתרי בניה בכפוף לתנאים הבאים:

1. לבקשה לרשיון יצורפו:

- העתק של היתר הבניה או היתר השיפוץ, בצדף מפרט המתאר את סוג העבודות ומועד סיומן.
- הסכמת הבעלים של המבנה נושא השילוט.
- אישור מהנדס המפרט את אופן חיזוק השילוט למבנה, וכן כתב אחריות ליציבות השילוט.
- הדמיית השלט על גבי המבנה.
- התחייבות המבקש להסרה של השלט בתום תקופת הבניה/השיפוץ.

46. באופן דומה נקבעו הנחיות לשילוט על גדרות באתרי בנייה בהן בעל השלט מתחייב להסיר את השלט "עם תום תקופת הבניה ו/או במועד פרוק הגדר או חלקים ממנה ו/או ביום שבו פג תוקף ההיתר הכל לפי המוקדם יותר", כדלקמן:

3.3 שילוט על גדרות אתרי בניה

תותר הצבת שלטי פרסום על גבי גדרות התוחמות אתרי בניה בכפוף לתנאים הבאים:

3. הנחיות כלליות: חלה חובה להחזיק את השלט ואת הגדר במצב נקי ותקין, ולהסיר את השלט (כולל חיזוקים, וקונסטרוקציה ואלמנטים אחרים) עם תום תקופת הבניה ו/או במועד פרוק הגדר או חלקים ממנה, ו/או ביום שבו פג תוקף ההיתר הכל לפי המוקדם יותר. אם הגדר או השלט לא יתוחזקו כראוי, תהיה העירייה רשאית להסיר את השלט ע"ח בעליו.

47. שטח פרסום על גבי פיגומים במבנה למגורים וגדרות ברחובות בעיר, הינם בעלי ערך פרסומי וכספי רב.
48. מסקירת הביקורת נמצאו מקרים, בהם השלטים באתרי בנייה על פיגומים וגדרות נותרו במשך זמן רב, גם לאחר תום הבנייה, ללא היתר בנייה בתוקף.
49. להלן דוגמה:

תמונה	שטח השלט (מ"ר)	כתובת	מספר השלט
	12	61.א	196374



התייחסות מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

- "מזהה ושלט 196374 – רחוב ל. 61 – קיים היתר מיוחד של וועדת השילוט מיום 23/2/2014.
- למרות שאין במערכת השילוט עדות לניהול ההיתרים ותקופת ההיתר, המידע מנוהל באופן שוטף בגיליונות אקסל וכאשר ההיתרים מסתיימים מבוצעת ביקורת ואכיפה להסרת השלטים ככל שנדרש. לקראת פיתוח מערכת השילוט במחוג הועלתה דרישה לניהול ההיתרים במערכת החדשה."

שימוש בקוד 280 לטיפול בשילוט ללא רישיון

50. לפי סעיף 14 לחוק העזר:

"(א) ראש העירייה רשאי, בהודעה בכתב, לדרוש מאדם שהציג או פרסם שילוט או הרשה להציגו או לפרסמו, להסיר שילוט שאין לו רישיון או שהוצג תוך הפרת תנאי הרישיון או בניגוד להוראה מהוראות חוק ער זה...
(ג) לא מילא אדם אחר הודעה כאמור בסעיף קטן (א), רשאי ראש העירייה להורות על הסרת השילוט... ולגבות מאותו אדם את הוצאות העירייה בפעולה זו."

51. כמו כן, בהתאם לסעיף 12.2.2 לפרק 4 "אכיפת דרישות הסרה לנהלי העירייה" בתחום "משפחת תהליכי פיקוח ואכיפת שילוט של העירייה" נקבע, בין היתר, כדלקמן:

"רכזת הסרות ממיינת את דרישות ההסרה לפי דחיפות:

דחיפות גבוהה: ...

- שילוט להסרה מידית
- שילוט שנדחה ע"י וועדת שילוט
- שילוט שעבר תהליך רישוי ולא שולמה האגרה בגינו."

52. מחלקת השילוט אמורה לאכוף את חוק העזר ולהסיר שילוט שאין לו רישיון, בין אם על ידי דרישה מבעל השלט לעשות זאת ובין אם על ידי הסרת השלט על ידי גורם מוסמך מצד העירייה וגביית הוצאות העירייה מבעל השלט.

53. נמסר לביקורת על ידי מנהלת מחלקת שילוט, כי חוק העזר הנוכחי וחוות דעת היועץ המשפטי לעירייה לא מאפשרים גביית אגרת שילוט בגין שלט שאינו מאושר כדין וללא רישיון.

54. במערכת השילוט המרכזית קיים סטאטוס שלטים ל"הסרה", כדי ששלטים אלה יטופלו ויוסרו.

55. מסקירת הביקורת עולה, כי נכון לתאריך 12.7.14 קיימים במערכת השילוט המרכזית 1,095 שלטים בסטאטוס "להסרה בסוף השנה" (קוד סטאטוס 280), מזה מספר שנים.

מנהלת האגף מסרה כי :

"באשר לסטאטוס 280 יודגש ויובהר כי אין מדובר בשלטים להסרה, אלא שלטים שיש לערוך בגינם טיוב נתונים בלבד."

התייחסות הביקורת לתגובת מנהלת האגף:

- בעלי התפקידים באגף אגד"ש הם (ורק הם) שהזינו בגין השלטים קוד סטאטוס שמיועדים להסרה. הנ"ל מופיע מזה שנים במערכת השילוט המרכזית של העירייה.
 - לא ברור כיצד תגובת מנהלת האגף עולה בקנה אחד עם המצוין במערכת השילוט שהשלטים להסרה.
 - יש לציין, שהנתונים במערכות העירייה השונות (כולל בארנונה, רישוי עסקים, הנדסה וכד') בעלי נפקות משפטית ויש להם השלכה מהותית על פעילות העירייה.
 - לא ברור לביקורת האם מה שמצוין במערכת השילוט המרכזית ושהוזן על ידי בעלי התפקידים המוסמכים לכך בעירייה (ובהתאם לכך ממצא הביקורת) הוא הנכון והקובע או שהסטאטוס שניתן שגוי ולא משקף את המצב בפועל של השלטים.
 - יודגש, כי לשלטים אין רישיון שילוט כקבוע בחוק העזר העירוני והסטאטוס שלהם ניתן על מנת לאפשר באופן טכני לגבות אגרת שילוט הגם שאין להם רישיון.
- מסקירת הביקורת עולה, כי מדי שנה סטאטוס השלטים הנ"ל מועבר ללא שינוי משנה לשנה, כך שהשלטים "להסרה בסוף שנה" קיימים בפועל, הלכה למעשה, מזה שנים רבות ללא ביצוע פעולות להסרתם.
56. השלטים מועברים לסטאטוס "להסרה בסוף שנה", על מנת, שמחלקת השילוט תוכל לחייב את בעל השלט ולגבות ממנו אגרת שילוט בשנה הנוכחית, גם אם השלט ללא רישיון.
57. נמצאו מקרים, בהם קיימים שלטים שבמשך יותר מ- 10 שנים נמצאים בסטאטוס ל"הסרה בסוף השנה". בכלל זה גם שלטים העשויים להוות סכנה בטיחותית ללא תחזוקה נאותה.
58. לאור העובדה שהשלט מוגדר "להסרה בסוף שנה" לא מבוצע טיפול להסרתו הגם שאין לו רישיון, שלא אושר בוועדת השילוט ושיכול להוות מפגע לציבור וכד'.
59. השלט הלא חוקי לא מטופל להסרה וממשיך להופיע במערכת ובפועל בשטח.
60. להלן דוגמה (שלט מספר 69798) הכולל אותיות חשמלי-מואר בשטח של 9.56 מ"ר. השלט למעלה מ- 10 שנים בסטאטוס "להסרה בסוף השנה" המועבר בעקביות משנה לשנה ללא טיפול להסרתו:





61. להלן דוגמאות לשלטים בקוד סטאטוס "להסרה בסוף שנה" (קוד 280), נכון לתאריך 12.07.2014:

אזור	רחוב העסק	מספר בית	מספר חוזה	מזהה שלט	תוכן השלט	תיאור נושא	תיאור סטטוס ראשי	תיאור סוג שלט	תאריך סטטוס שלט	שטח השלט
0	י.	4	82274	69798	אותיות	שלט	להסרה בסוף השנה	ע"י הפקח	22/12/2002	9.56
1	ל.	2	201016	69492	מודעה אלקטרונית	מודעה (פרסום)	להסרה בסוף השנה	ע"י הפקח	12/10/2004	20.0
7	ב.	8	138670	162798	בצדדים	שלט	להסרה בסוף השנה	ע"י הפקח	01/01/2011	5.6
8	ר.	5	68233	82468	אופנה	שלט	להסרה בסוף השנה	ע"י הפקח	14/07/2004	10.8

מנהלת האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים כי: "בהמשך לנאמר בהתייחסות לסעיפים 55-59, השלטים המפורטים בטבלה מאושרים ובעלי רישיון שילום לשנת 2014".

התייחסות הביקורת לתגובת מנהלת האגף:

- למועד הביקורת, לא הוצגה בקשה של בעל השלט (גם לא צורפה לתגובה שנמסרה), לא הוצגו המסמכים שנדרש לצרף לבקשה ולא החלטה רשמית וכתובה למתן היתר שילוט לשלט ממועד תאריך סטאטוס השלט, וכי השלטים הועלו לאישור של ועדת השילוט העליונה וקיבלו אישור (כמובן טרם הביקורת) כנדרש בחוק העזר.
- יודגש, כי סטאטוס השלטים "להסרה בסוף שנה" עובר מזה שנים רבות משנה לשנה, ובשנים האחרונות שהוצגו על ידי הביקורת לא היה אישור כתוב של ועדת שילוט עליונה ולא היה רישיון שלט.

62. באופן דומה, נעשה שימוש בקודי סטאטוס 220 ("מאושר לשנת 2013 בלבד") וכן 110 ("מאושר לשנת 2014 בלבד"), כך שכל שנה סטאטוס השלט המציין מאושר לשנה אחת בלבד, מתעדכן משנה לשנה.

לשם המחשה: להלן שלט מספר 161370 בשטח של 12 מ"ר שהיה בסטאטוס "מאושר לשנת 2013 בלבד" (קוד 220) בשנת 2013, ובשנה העוקבת סטאטוס השלט עודכן ל"מאושר לשנת 2014 בלבד" (קוד 110). במקרה זה, סטאטוס השלט "מאושר לשנת 2013 בלבד" הוזן כבר כשנתיים קודם לכן בתאריך 24.1.2011:



להלן צילום סטאטוס השלט ממערכת השילוט המרכזית בעירייה:

161370 שלט עדכון

ניקום פרטים כלליים סטטוס נתוני חיוב ביקורות ואכיפה בעלי זיקה

היסטוריית סטטוסים לשלט

שעת עדכון	תאריך עדכון	תאריך סטטוס	סטטוס משני	סטטוס ראשי
13:42:03	15/03/2011	01/12/2010	10 מותקן	220 מאושר לשנת 2013 בלו
11:50:32	13/02/2011	01/12/2010	10 מותקן	220 מאושר לשנת 2013 בלו
10:48:04	24/01/2011	01/12/2010	10 מותקן	220 מאושר לשנת 2013 בלו
11:27:28	17/01/2011	01/12/2010	1 בדיעבד	120 אושר בפועל
13:21:21	16/12/2010	01/12/2010	1 בדיעבד	120 אושר בפועל

161370 שלט עדכון

ניקום פרטים כלליים סטטוס נתוני חיוב ביקורות ואכיפה בעלי זיקה

היסטוריית סטטוסים לשלט

שעת עדכון	תאריך עדכון	תאריך סטטוס	סטטוס משני	סטטוס ראשי
11:57:04	11/08/2014	22/12/2013	10 מותקן	110 מאושר לשנת 2014 בלו
11:25:39	29/07/2014	22/12/2013	10 מותקן	110 מאושר לשנת 2014 בלו
11:30:17	13/07/2014	22/12/2013	10 מותקן	110 מאושר לשנת 2014 בלו
12:01:58	17/06/2014	22/12/2013	10 מותקן	110 מאושר לשנת 2014 בלו
11:31:06	15/05/2014	22/12/2013	10 מותקן	110 מאושר לשנת 2014 בלו

תאריך הודעת הסרה
 סוג הודעת הסרה
 אסמכתא הודעת הסרה

ביקורת אושרה כן
 עדכון קובץ ראשי 12/08/2014
 סיבת עדכון סטטוס
 הערות שלט אחד רגיל

63. נמסר לביקורת על ידי מנהלת מחלקת שילוט, כי חוק העזר הנוכחי וחוות דעת היועץ המשפטי לעירייה לא מאפשרת גביית אגרה בגין שלט שאינו מאושר (שלט בסטאטוס "להסרה"). לפיכך, על מנת לגבות אגרת שילוט מבעלי השלטים שהציבו שלטים בפועל, גם אם השלט לא מאושר, מועברים השלטים מסטאטוס "הסרה" לסטאטוס "להסרה בסוף שנה" בכדי לאפשר את גביית אגרת השילוט.



עוד נמסר על ידי מנהלת מחלקת שילוט, כי אכן נדרש לבצע טיפול להסדרת רישיון השלטים או הסרתם, אך עקב סדרי עדיפויות במחלקה טרם טופלו השלטים הנ"ל אשר מועברים משנה לשנה בסטאטוס "להסרה בסוף שנה". כמו כן מסרה כי יש לשלב שלטים אלה בתכנית העבודה של המפקחים.

התייחסות מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

"לגבי כל השלטים בסטאטוס 280 "להסרה בסוף שנה" יוצאו מכתבים לבעלי השלטים שיש להסדיר את הצבת השלטים בהתאם להוראות במהלך שנת 2015. כל שלט שלא יוסדר על לתאריך 1.1.16 יועבר השלטים לסטאטוס "הסרה" כדי למפל בהסרתו."

שינוי סטאטוס שלט

64. חוק העזר הנוכחי וחוות דעת היועץ המשפטי לעירייה לא מאפשרים גביית אגרת שילוט בגין שלט שאינו מאושר כדין וללא רישיון.

65. נמצא מקרה במהלכו ובסמוך מאוד לסוף השנה (7 ימים לפני תום שנת 2013 בתאריך 23.12.13), השלט הועבר לסטאטוס "מאושר לשנת 2013 בלבד" לאחר שהיה במשך תקופה ארוכה בסטאטוס ב"טיפול מחלקת אתרים" להסרה. זאת, על מנת לאפשר הפקת חיוב לבעל השלט ולהגדיל את היקף הגבייה, גם אם השלט ללא רישיון, לא חוקי ולא ניתן לגבות בגינו אגרת שילוט.

לאחר הפקת החיוב, השלט שוב חזר לסטאטוס "טיפול להסרה" לאחר שהופקה הדרישה לתשלום.

להלן פרטי המקרה:

אזור	רחוב העסק	מספר בית	מספר חווה	מזהה שלט	תיאור נושא	תיאור סטטוס ראשי	תיאור סוג שלט	תאריך סטטוס שלט	שטח השלט
3	ב.	69	300908	181479	שלט	מאושר לשנת 2013 בלבד	ראשון / יחיד	08/07/2014	1.38

סטטוס ראשי	סטטוס משני	תאריך סטטוס	תאריך עדכון	שעת עדכון	פקח
250 בטיפול מחלקת אתרים	60 למתן אזהרה	18/12/2012	18/12/2012	11:29:00	33
230 דרישת הסרה	50 נמסר ביד	11/12/2012	18/12/2012	11:25:32	33
190 בברור	0 בברור	11/12/2012	11/12/2012	16:34:07	61
250 בטיפול מחלקת אתרים	60 למתן אזהרה	11/12/2012	11/12/2012	13:44:34	33
230 דרישת הסרה	51 הודבק על הדלת	28/11/2012	28/11/2012	11:03:07	183



▲	בגרמן אבי	146	11:40:33	06/10/2013	23/12/2012	10 מותקן	220 מאושר לשנת 2013 בלו
		51	13:45:40	23/12/2012	23/12/2012	10 מותקן	220 מאושר לשנת 2013 בלו
		51	13:45:19	23/12/2012	23/12/2012	0 בברור	190 בברור
			06:49:42	23/12/2012	23/12/2012	61 במסרה אזהרה	250 בטיפול מחלקת אתרים
▼		33	11:29:00	18/12/2012	18/12/2012	60 למתן אזהרה	250 בטיפול מחלקת אתרים
▲		33	12:37:50	07/07/2014	07/07/2014	60 למתן אזהרה	250 בטיפול מחלקת אתרים
		45	13:29:28	26/06/2014	26/06/2014	51 הודבק על הדלת	230 דרישת הסרה
		45	12:41:15	05/03/2014	23/12/2012	10 מותקן	220 מאושר לשנת 2013 בלו
		46	13:27:54	09/12/2013	23/12/2012	10 מותקן	220 מאושר לשנת 2013 בלו
▼		46	11:40:33	06/10/2013	23/12/2012	10 מותקן	220 מאושר לשנת 2013 בלו

התייחסות מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

הסטאטוס של "220" מאושר לשנת 2013 בלבד שגוי.

יש לציין, שבמקרה זה בעל העסק היה מקבל חיוב גם אם השלט היה נשאר בסטאטוס להסרה. כיום, המדובר בשלט שעונה לקריטריונים בגין סוג השלט (סוכך עם זרועות מתקפלים) שאושר בוועדת שילוט.

מנהלת האגף הוסיפה בתגובתה הכתובה, כי:

"מדובר בשלטים להם ניתנו התרי בנייה/היתרי שיפוף. כל שנה נבדק תוקף ההיתר והרישיון ניתן לשנה נוספת עד תום תוקף ההיתר."

התייחסות הביקורת לתגובת מנהלת האגף:

הביקורת לא העירה שאין היתר בנייה לאתר.

הביקורת מעירה שהשלט לא אושר בוועדת שילוט כנדרש. ב- 7 הימים האחרונים לשנת 2013 לא השתנה דבר בסטאטוס השלט או בטפסים שהוגשו על ידי בעל השלט ולא הייתה סיבה, לדעת הביקורת, להעביר את השלט מסטאטוס ל"הסרה" לסטאטוס "מאושר לשנת 2013 בלבד" ולגבות אגרת שילוט (וכמובן לאחר מכן להחזיר אותו לסטאטוס "להסרה").

תגובת מנהלת האגף לא נותנת מענה להערה.

ביקורת שלטים תקופתית

66. בהתאם לתכנית העבודה של מפקחי יחידת השילוט במחלקת השילוט, נדרש כל מפקח לבצע ביקורת שילוט אחת לרבעון שנת.

67. בהוראות סעיף 10.2.2.1 "גזירת תכנית סקר" בנהלי המחלקה בנושא "פיקוח ואכיפת שילוט" פרק 1 "תכנית עבודה (סקר דחופים) – הכנת תכנית עבודה למפקח שילוט" נקבע, בין היתר, כדלקמן:

"מנהל יחידת פיקוח השילוט גוזר, אחת לתקופה, תכנית עבודה תקופתית למפקח (בתדירות של 2-3 שבבים בשנת עבודה) מתוך נתוני מערכת השילוט. בתהליך הגזירה מקצה מנהל היחידה נומרטור לסבב הנוגזרת. מספר הסבב זהה אך נגזר בנפקד לכל גזרה עירונית. תכנית העבודה כוללת את כלל השילוט הפעיל בגזרת המוקצית למפקח וממוינת על פי כתובות (מסלולי הליכה). תכנית זו מהווה את הבסיס לסירה התקופתית של השילוט בעיר."



68. מערכת השילוט המרכזית משייכת באופן אוטומטי ממוחשב את השלטים, בהתאם לכתובת כל שלט, לאזור הפיקוח הרלוונטי ולמיקום הצבת השלט.
69. תכנית העבודה לביקורת המפקח מופקת באופן אוטומטי ממערכת השילוט המרכזית ל- 13 אזורי פיקוח שונים ברחבי העיר (אזורים 1 עד 13) כאשר לכל אזור משויך מפקח ייעודי. תכנית לביקורת עסקים מחושבת בהתאם לתאריך ביקורת קודם והביקורים בעסק כפי שמוזנים למערכת השילוט המרכזית.
- מנהלת האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים כי:
- "תכנית עבודה למפקחים נגזרת ממערכת השילוט. אם סיום סבב ביקורת של המפקחים נגזרת תכנית עבודה חדשה מתוך סה"כ מצבת השלטים וללא כל התניה."**
70. נמצאו מקרים רבים בהם שלטים לא מבוקרים במשך תקופה ממושכת.
- מניתוח בסיסי הנתונים של מערכת השילוט המרכזית עולה, כי חלק גדול מהשלטים שלא מבוקרים בתדירות הנדרשת נובע, לאור העובדה, ש- 166 שלטים נכון לתאריך 12.7.14 משויכים ל"קוד אזור אפס", שאינו משויך לאזור פיקוח כלשהו ועל כן, לא מבוצעים בגינם ביקורות תקופתיות כנדרש לפי הנהלים.
71. להלן דוגמאות לשלטים שלא בוצעו בגינם ביקורים במשך מספר רב של חודשים:

מס' חודשים מביקורת אחרונה	שטח שלט (מ"ר)	תאריך ביקורת אחרונה	תוכן השלט	חווה	קוד אזור	מזהה שלט
70	2	17/09/08	מ. ע. ל. ב.	173275	0	59950
69	11	11/11/08 (הושלמה לאחר מכן ב- 1/7/14)	ש. ב.	196030	1	48833
63	3	06/05/09	ש.-מאחור	1244026080005	0	118872
53	1.6	02/03/10	א./מעל הכניסה	173177	0	131311
33	1	06/10/11	ד. י.	191600	0	55009
33	1	06/10/11	ד. י.	191600	0	55010
33	0.48	06/10/11	ד. מ. בחלון	191600	0	170352
32	1	15/11/11	ב. צ. ד. בצד שמאל	269232	0	152409
32	0.8	15/11/11	ב. צ. צד ימין	269232	0	152412
32	0.54	15/11/11	מ. ק. מעל הכניסה	269232	0	152413
28	1.75	07/03/12	ב. אותיות עבר ולוע	3153001100138	0	172814
28	1.28	07/03/12	ב. אותיות לוע ועבר	3153001100138	0	172815



מנהלת האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים כי:

"בהתאם לממצאי הביקורת נבדקו כל השלטים שנרשמו תחת קוד אזור "אפס" עד וכולל 6.11.2014 והוכנסו לתכנית העבודה ע"פ אזורי הפיקוח הרלבנטיים ומבוקרים ע"י המפקחים. כל השלטים המפורטים בדו"ח בסעיף 71 בוקרו".

72. נמסר לביקורת על ידי מנהלת יחידת הפיקוח במחלקת השילוט, כי עקב תקלה ממוחשבת ("באג") במערכת המידע המרכזית, המערכת שייכה באופן שגוי שלטים לאזור אפס במקום לאזור הנכון בהתאם לכתובת המיקום שלהם. על כן, השלטים לא נבדקו ולא בוקרו בתדירות הנדרשת. עוד נמסר, כי ניתנה הנחיה לבצע ביקורות לכל השלטים המשויכים לאזור אפס, כבר במהלך ביצוע הביקורת.

התייחסות מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

"המדובר בתקלה מחשובית במערכת השילוט המרכזית הידועה מזה זמן רב במהלכה, חלק מהשלטים לא משויכים לאזור פיקוח. על כן, שלטים אלה לא משובצים בתכנית העבודה של המפקחים.

מחלקת השילוט, מעבירה שלטים אלה אחת לתקופה לאזור פיקוח מתאים, על מנת, לבצע בדיקה תקופתית.

מחלקת השילוט תקפיד לבצע בדיקה ובקרה בסבב שלא יעלה על 4 חודשים בגין שלטים באזור אפס".

מדידת שטח שלטים לחיוב

73. אגרת שילוט מחושבת, בין היתר, בהתאם לשטח השלט.

74. ברחבי העיר שלטים בשטח גדול ביותר (מעל 10 מ"ר), על גגות וגובה (קומה ב' ומעלה), המקשים על יכולת המפקח בשטח למדוד באופן מדויק את שטחם.

75. במקרים אלה, מחלקת שילוט מזמינה מדידה של מודד מוסמך, על מנת, שיקבע את שטח השלט.

76. הוצג לביקורת ע"י מנהל יחידת הפיקוח במחלקת שילוט, כי שלטים גדולים (שטח מעל 10 מ"ר) ושלטים בגובה (מקומה ב' ומעלה) נמדדים ע"י מודד חיצוני המועסק באמצעות מינהל ההנדסה בעירייה.

77. מסקירת הביקורת נמצאו מקרים בהם שילוט בשטח מהותי ובגובה רב לא נמדד ע"י מודד מוסמך, למרות מגבלות המפקח למדוד את השלט בדיוק הנדרש.

78. להלן דוגמאות לשלטים ששטחם מעל 10 מ"ר וממוקמים בקומה ב' ומעלה, אשר לא נמדדו על ידי מודד מוסמך:

תמונה	חיוב נח לשנה	שטח שלט (מ"ר)	תוכן השלט	מספר בית	רחוב העסק	מזהה שלט
	56,683	144	ב.	303	ג.	189630
	25,980	66	השכרה עם מס' טלפון על הבניין	22	ד.	189920
	12,596	32	א. פונה למזרה	56	הרכבת	193204
	28,017	80	י. ותמונת הבניין	100	2040	199432
	25,193	29.4	מ. על גג המשרד	153	ג.	151728

מנהל האגף מסרה בהתייחסותה לטיטוט הממצאים כי:

- "שילוט גדול המוצב: על גגות, קומה ב', בניינים באתרי בנייה, מנופים באתרי בנייה, בנתיבי איילון וע"ג פרסום חוצות, החל מיולי 2011 מועבר למדידה באמצעות מודד מוסמך.
- מזהה שלט 198630 – מדובר באתר בנייה ברח' י. בו נבנים מספר מגדלים. בעשנת 2012 נמדד שלט ע"י מודד. השלט הוסר בינואר 2013. ביולי 2013 הוצב שלט זהה על בניין סמוך (שלט 189630) ועקב טעות לא נמסר למדידה. השלט נמסר בימים אלו למדידה.
- מזהה שלט 189920 – חויב עפ"י הדמיה, השלט הוסר.
- מזהה שלט 193204 – נמדד באוגוסט 2014.



- מזהה שלט 199432 - נמדד באוגוסט 2014.
 - מזהה שלט 151728 – נמדד נובמבר 2011.
- כאמור מדידה באמצעות מודד מוסמך החלה החל מיולי 2011. קיים דו"ח לאיתור פוטנציאל העלטים המיועדים למדידה. בימים אלו נערכים שיפורים באופן הצגת המידע. ע"פ דוח זה מנהל יחידת הפיקוח מכין את תכנית המדידה המועברת למודד. ע"פ נתוני הדו"ח מוערך היקף התקציב הנדרש למדידות באמצעות מודד מוסמך ומועבר למנהל מחלקת מדידות."

שינוי שטח שלטים לחיוב

79. אחד הפרמטרים המהותיים בחיוב בעל עסק באגרת שילוט הינו גודל שטח השלט.
80. כל הקטנה או הגדלה של שטח שלט, מהווה מתן זיכוי כספי או הגדלת החיוב, בהתאמה.
81. מפקחי יחידת הפיקוח של מחלקת השילוט קובעים את שטח השלט וכתוצאה את גובה החיוב במהלך הסיוורים שמבצעים בשטח. המפקחים, בנוסף, גובים בפועל את הכספים מבעלי העסקים אשר נמצאים עימם בקשר ישיר.
82. להלן מספר עדכוני השטחים של שלטים בהתפלגות לשנים:

שנה	מספר עדכוני שטח
2012	3,111
2013	2,127
2014 (*)	3,898

(*) 6 חודשים מחודש 1/14 ועד לחודש 6/14

83. מסקירת הביקורת עולה, כי מבוצעים שינויים רבים ומהותיים בשטחי שלטים לחיוב, ללא בקרה. הביקורת נוכחה, כי (בעת פריקת הנתונים מהמסופונים למע' השילוט המרכזית) רק שינוי הגדלת שטח שלט פי 5 יעלה כחריג. כל הקטנת שטח שלט בכל שיעור כלשהו ו/או גידול בשטח שלט עד פי 5 תוזרם באופן אוטומטי וישיר מהמסופון של המפקח למערכת השילוט המרכזית ותיצור תנועה כספית ללא בקרה.

מנהלת האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים כי:

"לעניין שיטת הבקרה, אגף לנביית אגרות ודמי שירותים פנה לאגף המחשוב בבקשה לתיקון דו"ח תכנית החריגים כך שכל שינוי מעבר ל- 50% מהשטח השילום למול חיוב קודם יוצג בדו"ח חריגים. ע"פ אגף המחשוב צפוי העדכון המבוקש להסתיים עד סוף נובמבר 2014."



84. להלן דוגמאות לשינויים רבים בשטחי שלטים המהווים זיכויים כספים מהותיים, ללא בקרה וללא אישור בעל תפקיד נוסף:

מספר שלט	תאריך שינוי	שטח שלט [מ"ר]	שיעור שינוי	קוד אזור	תוכן השלט
188903	22/05/14 07:13:05	12.00		0	פ. מדבקות
188903	24/06/13 09:29:34	360.00	-97%	0	פ. מדבקות
181081	07/06/13 10:22:07	81.00			
181081	14/02/13 08:06:51	135.00	-40%		
194767	02/03/14 08:15:21	182.12		7	ג.נמיר-דרום
194767	22/12/13 13:13:16	1,685.84	-89%	7	ג.נמיר-דרום
192533	21/01/14 07:59:31	1.68		10	ק. שמאל
192533	20/10/13 09:36:22	168.00	-99%	10	ק. שמאל
188901	22/05/14 07:13:05	79.20		0	פ. מדבקות
188901	24/06/13 09:29:00	360.00	-78%	0	פ. מדבקות
183781	27/01/13 14:26:26	2.72		13	מ. אותיות בודדות לועז
183781	27/01/13 14:08:13	273.13	-99%	13	מ. אותיות בודדות לועז
199958	23/05/14 10:18:35	336.42			
199958	13/05/14 10:25:23	700.00	-52%		
195877	09/03/14 13:27:25	357.00			
195877	11/02/14 09:24:28	492.00	-27%		
182110	17/06/14 06:59:05	180.00		4	שילוט גדר אתר בנייה ס.
182110	13/02/13 08:21:40	150.00	20%	4	שילוט גדר אתר בנייה ס.
182110	13/12/12 12:53:18	360.00	-58%	4	שילוט גדר אתר בנייה ס.
191490	07/03/14 08:26:03	147.00		10	מדבקה א.
191490	24/01/14 07:27:34	235.20	-38%	10	מדבקה א.
191490	16/09/13 10:23:44	30.00	684%	10	מדבקה א.
200214	11/06/14 10:43:31	155.00		10	א.
200214	22/05/14 11:52:07	225.00	-31%	10	א.
173640	19/12/12 16:53:32	5.17		8	ס. עברי לועזי שמאל
173640	16/04/12 07:08:40	6.00	-14%	8	ס. עברי לועזי שמאל



מספר שלט	תאריך שינוי	שטח שלט [מ"ר]	שיעור שינוי	קוד אזור	תוכן השלט
173640	14/02/12 08:23:28	8.00	-25%	8	ס. עברי לועזי שמאל
173640	14/02/12 08:22:57	8,152.00	-100%	8	ס. עברי לועזי שמאל
173640	13/02/12 14:52:21	10.00	81420%	8	ס. עברי לועזי שמאל
125841	19/12/12 16:43:41	33.73		4	א. -אנגלית
125841	24/10/12 09:53:53	34.00	-1%	4	א. -אנגלית
125841	21/06/12 07:03:26	63.00	-46%	4	א. -אנגלית
125841	06/08/08 08:08:12	126.00	-100%	4	א. -אנגלית
125840	23/12/12 09:30:48	14.74		4	א. אותיות גג כמות 2
125840	19/12/12 16:43:41	49.48	-70%	4	א. אותיות גג כמות 2
125840	21/06/12 07:03:26	50.00	-1%	4	א. אותיות גג כמות 2
125840	06/08/08 08:08:11	126.00	-100%	4	א. אותיות גג כמות 2

85. נדגמו מקרים רבים בהם בוצעו שינויים רבים בשטח גודל השלטים ברחבי העיר. הביקורת נוכחה, כי אין דוח בקרה לבחינת מספר השינויים בגודל שלטים. להלן דוגמאות לשינויים רבים בשטחי שלטים:

מספר שלט	תאריך עדכון	שטח שלט	שיעור שינוי	קוד אזור	חווה	תוכן השלט
104830	02/01/14 07:38:24	6.90		5	122695	ה. ס. גג
104830	20/03/13 10:11:04	6.60	5%	5	122695	ה. ס. גג
104830	04/02/13 14:16:29	11.46	-42%	5	122695	ה. ס. גג
104830	24/10/12 07:17:05	12.00	-4%	5	122695	ה. ס. גג
104830	27/06/12 07:53:13	6.00	100%	5	122695	ה. ס. גג
104830	30/03/11 08:03:13	5.00	20%	5	122695	ה. ס. גג
8983	19/12/12 16:24:30	3.02		6	97758	פרסום מתחלף חלון ימני
8983	17/12/12 17:46:56	3.00	1%	6	97758	פרסום מתחלף חלון ימני
8983	13/01/10 07:04:37	0.00		6	97758	פרסום מתחלף חלון ימני
8983	25/10/09 07:45:20	5.00	-100%	6	97758	פרסום מתחלף חלון ימני
8983	01/10/09 07:44:09	6.00	-17%	6	97758	פרסום מתחלף חלון ימני
8983	19/12/06 12:30:01	9.00	-33%	6	97758	פרסום מתחלף חלון ימני



מספר שלט	תאריך עדכון	שטח שלט	שיעור שינוי	קוד אזור	חוזת	תוכן השלט
8983	18/12/06 15:58:11	8.00	13%	6	97758	פרסום מתחלף חלון ימני
8983	14/02/05 14:44:21	4.00	100%	6	97758	פרסום מתחלף חלון ימני
159337	16/01/14 15:44:32	3.22		13	345682	מ. פנימי משמאל לכניסה
159337	10/09/13 08:09:43	4.66	-31%	13	345682	מ. פנימי משמאל לכניסה
159337	26/07/13 07:42:58	6.67	-30%	13	345682	מ. פנימי משמאל לכניסה
159337	27/11/12 07:08:00	7.00	-5%	13	345682	מ. פנימי משמאל לכניסה
159337	31/08/12 08:27:57	5.00	40%	13	345682	מ. פנימי משמאל לכניסה
157765	19/12/12 16:50:21	204.98		7	728010080017	פרסום חוצות שנתי 2014
157765	02/12/12 14:50:34	205.00		7	728010080017	פרסום חוצות שנתי 2014
157765	14/12/11 11:25:13	192.00	7%	7	728010080017	פרסום חוצות שנתי 2014
157765	05/01/11 13:09:14	204.00	-6%	7	728010080017	פרסום חוצות שנתי 2014
157765	17/11/10 08:38:22	0.00		7	728010080017	פרסום חוצות שנתי 2014
157765	22/06/10 15:07:44	250.00	-100%	7	728010080017	פרסום חוצות שנתי 2014
163644	23/01/13 07:44:33	9.00				
163644	14/01/13 07:35:46	10.05	-10%			
163644	19/12/12 16:51:33	14.40	-30%			
163644	19/12/12 07:30:00	15.00	-4%			
163644	07/02/11 17:39:26	6.00	150%			

מנהל האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים כי:

”במערכת המחשוב הקיימת אין תהליכי בקרה ממוחשבים כחלק אינטגרלי במערכת. לכן נערכות ביקורות ידניות ע”י מנהלת המחלקה, מנהלי הצוותים והיחידות. להלן התייחסות מפורטת ברמת השלט לשלטים בסעיף 84:

לקבוצת השלטים:

מזהה שלט 188903 (אתר בנייה פ.), מזהה שלט 181081 (אתר בנייה פרויקט י.), מזהה שלט 188901 (אתר בנייה פ.) ומזהה שלט 182110 (גדר אתר בנייה של ס.) - מול בית המשפט השלום:

מידות השלטים הוקטנו בעקבות הנחיות השירות המשפטי. מדובר בפרסום על גדרות אתרי בנייה. על פי ההנחיות מותר להציב 50% פרסום וביתר השמח מותר להציב אלמנטים לא פרסומיים. מצ”ב חוות דעת של השירות המשפטי המתייחסת לגדר אתר בנייה של ס. מול בית המשפט. ראה נספח 7.

**לקבוצת השלטים:**

מזהה שלט 194767, מזהה שלט 192533, מזהה שלט 183781 - מדובר בתיקון טעות סופר (הקלדה) שתוקנה.

מזהה שלט 199958 - מדובר בשלט פרסום חוצות של חברת ב. שהוצב על בניין עזריאלי. ההערכה הראשונה של המפקח הייתה 700 מטר, השלט נמדד על ידי מודד חיצוני והחיוב תוקן בהתאם. (מדובר בשלט פרסום חוצות המשולם חודשית. בהתאם למערכת כל חודש עם הקמת החיוב החודשי החדש נסגר השלט הקודם ונפתח שלט חדש עם מספר מזהה חדש. במקרה הנדון למודד הועבר מזהה שלט 202295). מצ"ב נתוני מדידה. ראה נספח 8.

מזהה שלט 191490 - השלט הוצב בשטח רק במרץ 2014 ונמצא בתוכנית העבודה של המודד. מזהה שלט 200214 - נציג שירות פתח את נתוני השלט לפי הדמיה. שלט של 225 מ"ר. בעל השלט שלח בקשה להקטנת שטח השלט ל-155 מ"ר. בבדיקה ע"י מודד חיצוני ב-8/2014 נמצא כי שטח השלט 290 מ"ר. מצ"ב נתוני מדידה. ראה נספח 9.

מזהה שלט 195877 - בעקבות פנייה לוועדה נפתח שלט בשטח של 492 מ"ר בסטטוס לא מותקן. השלט אושר. בפברואר 2014 שונו הנתונים עפ"י חשבונית התקנה ל-357 מ"ר. שלט זה נמדד ע"י מודד חיצוני באפריל 2014 ונמצא כי שטחו 362.73 מ"ר. מצ"ב נתוני מדידה. ראה נספח 10. מזהה שלט 173640 - השלט נפתח בעקבות הגשת פנייה לוועדת שילוט. השלט הוקלד במידות שגויות ובוצעו 3 פעולות לתיקון ההקלדה. עפ"י ביקורת מפקח מתאריך 16/4/2012 שטח השלט 5.17 מ"ר.

לקבוצת השלטים

מזהה שלט 125840, מזהה שלט 125841 - השלטים נפתחו בעקבות בקשה לוועדת שילוט במידה של 126 מ"ר כל אחד. בוצעו ביקורות בשטח וכמו כן בוצעה מדידה ע"י מודד חיצוני. במסגרת המדידה שביצע המודד הופרדו השטחים לאותיות וללוגו. שלט 125840 שונה ל-14.74 מ"ר ושלט מספר 125841 שונה ל-33.73 מ"ר. מצ"ב נתוני המדידה. ראה נספח 11.

להלן התייחסות מפורטת ברמת השלט לשלטים בסעיף 85:

מזהה שלט 104830 - מדובר בשלט גג במ. "ה" רחוב ז. 1. במהלך 2012 השלט נמדד ע"י מודד חיצוני ושטח השלט הסתכם ב-5.07 מ"ר. מצ"ב נתוני מדידה. ראה נספח 12.

מזהה שלט 8983 - מדובר במדבקות שהודבקו על חלונות בית המרקחת. במהלך התקופה נעשו שינויים רבים. מאז שנת 2012 שטח המדבקות הכולל הינו 3.02 מ"ר.

מזהה שלט 157765 - הוגשה בקשה על 250 מ"ר השלט לא הותקן. הוגשה בקשה נוספת על 204 מ"ר והשלט הוצב. מדידת המפקח העלתה 192 מ"ר. בסוף שנת 2011 מודד חיצוני ביצע מדידה ונמצא כי שטח השלט 205 מ"ר. מצ"ב נתוני מדידה. ראה נספח 13.

מזהה שלט 163644 - מדובר בשלט "ג." על הגג ברחוב ע.. עפ"י נתוני מדידת מודד חיצוני בסוף שנת 2012 שהתייחסה בנפרד לאותיות וללוגו נמצא כי: מידות האותיות: 9 מ"ר. מידות הלוגו: 2.37 מ"ר. מצ"ב נתוני מדידה. ראה נספח 14."



86. נמסר לביקורת על ידי רכז הבקרה התפעולית במחלקת שילוט, כי בהתאם להגדרות במערכת השילוט המרכזית, רק גידול או הקטנה בשטח שלט מעל פי 5 יוצג כחריג. עוד נמסר על ידי רכז בקרה תפעולית, כי לא זכור לו מקרים בהם עלו כחריגים מקרים של שינויי שטח שלטים.

התייחסות מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

לאור הערת הביקורת, המחלקה תערך להפקת דוחות בקרה לשינוי נתוני אב של שלטים (כולל שינוי גודל שלט, סוג שלט, נושא שלט ומיקום שלט) לבחינת שינויים בנתוני שלטים בעלי השלכה כספית. דוחות הבקרה יועברו לפיקוח ובדיקה של בעלי תפקידים מורשים.

כמו כן, ניתנה הנחיה למתכנתי מערכת השילוט המרכזית, כי כל שינוי גודל (הגדלה או הקטנה) מעל 50% (ולא רק גידול/הקטנה של 500%) יועבר לדוח חריגים לבדיקת רכז בקרה תפעולית, לפני הטמעת השינוי במערכת המידע המרכזית. השינוי יוטמע החל מתאריך 1.11.14.

מנהלת האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים כי:

"כאמור בהתייחסותנו לסעיף 83 שיטת הבקרה, אגף לגביית אגרות ודמי שירותים פנה לאגף המחשוב בבקשה לתיקון דו"ח תכנית החריגים כך שכל שינוי מעבר ל- 50% מהשטח השילוט למול חיוב קודם יוצג בדו"ח חריגים. ע"פ אגף המחשוב צפוי העדכון המבוקש להסתיים עד סוף נובמבר 2014.

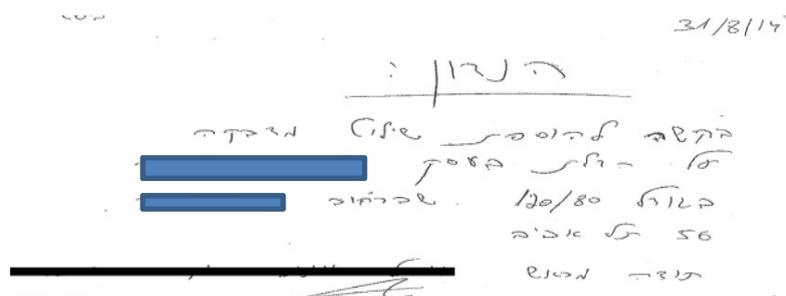
עוד יצוין כי במסגרת הגדרת הדרישות למחוג הוגדרה דרישה להפקת דוחות בקרה בדבר שינויים בנתוני אב של שלטים (שינוי שטח השלט, סוג השלט ונושא השלט) המשליכים על גובה החיוב."

הגשת בקשה לרישיון שלט

87. עיריית תל אביב-יפו עיגנה טופס מובנה ייעודי להגשת בקשה לרישיון שלט "טופס בקשה להתקנת שלט/מודעה" (טופס מס' 24129). הטופס הייעודי כולל את מכלול הנתונים שנדרש בעל שלט להציג ולהגיש לעירייה. הטופס מפורסם לקהל הרחב באתר האינטרנט הרשמי של העירייה.

88. מסקירת הביקורת עולה, כי באופן גורף העירייה לא דורשת לקבל את הבקשות לרישיון שלט בטופס המובנה הייעודי לכך ובפועל הבקשות מבעלי השלטים מוגשות בניסוח חופשי בכתב יד או בעל פה, באופן לא אחיד.

להלן דוגמה:





89. הגשת הבקשות בכתב יד חופשי או בעל פה, אינן כוללות את מכלול המידע והנתונים הנדרשים למלא בטופס הבקשה הייעודי על גביו נדרש לחתום המבקש.

התייחסות מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

המחלקה תקפיד לקבל בקשות לרישוי שילוט באמצעות הטופס הייעודי שעוגן לכך (המדובר בתהליך של הטמעת הדרישה הן לעובדי המחלקה והן לקוחות המחלקה).

מנהלת האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים כי:

“עוד היום אם הבקשה שאותה הגיש המבקש בכתב במקום הבקשה על הטופס הייעודי ענתה על הנדרש בחוק העזר, הסתפקנו בבקשה כזאת. יחד עם זאת יוקפד להבא כי הבקשה להתקנת השלט תעשה רק על גבי טופס ייעודי שיתוקן בהתאם. בנוסף יפורסם באתר האינטרנט כי לא התקבל הצבת שילוט בעיר ללא הטופס הייעודי והמסמכים הנלווים.”.

הגשת מסמכים והצהרות בבקשה לרישיון שלט

90. בהתאם לנהלי המחלקה, חוברת הנחיות להצבת שילוט בעיר והמידע המפורסם לציבור באתר האינטרנט הרשמי של העירייה, הגשת בקשה לרישיון שלט מחייבת הגשת מסמכים, הצהרות ונתונים של בעל השלט, בין היתר, כדלקמן:

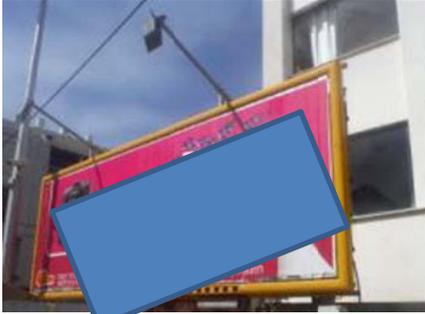
הבקשה לרישיון שילוט תכלול:

1. פרוט שם ומענו של המבקש.
2. הצגת מצב קיים - תמונה/המראות מיקום בית העסק, חזית המבנה כולו, כולל מבנים גובלים.
3. המחשת מצב מבוקש - מיקום השילוט על חזית המבנה, מידות השילוט, סוג, צורה, חומרים, גוונים ותוכן מילולי.
4. המבקש ימציא התחייבותו לבצוע ביטוח צד שלישי.
5. שילוט ששטחו קטן מ-2 מ"ר - תצורף התחייבות המבקש להבטחת יציבות השלט.
6. שילוט ששטחו מעל 2 מ"ר - תצורף הצהרת מהנדס על אחריותו לבטיחות המתקן והשלט.
7. שילוט פרסום חוצות - תפורט מסגרת שעליה יוצב השלט, או המתקן הנושא את השלט, לרבות מפרט טכני שלם, פרטי החיבור של השלט למבנה/או לקרקע, מידות המתקן ואופן הקמתו.
8. שילוט על גדר אחר בניה - יש לצרף התר בניה תקף ומפרט הגדר על רקע מפה מדידה (ראה פרק 3.1).
9. שילוט על גבי פיגומים - יש לצרף התר בניה/שיפוץ כולל מועד סיום העבודות (ראה פרק 3.2).
10. על פי דרישת הועדה על המבקש יש לצרף מסמכים נוספים, כגון: רישיון עסק, היתר בניה, מידות רוחב וגובה החזית עליה מותקן השילוט.
11. אישור מוקדם של השילוט במתחמים יחודיים: בית עסק הנכלל במתחם מסחרי המנוהל על ידי חברה משותפת - כגון מרכזים מסחריים, קניונים, במתחמי בילוי - תצורף הסכמת הנהלת המקום לשילוט המבוקש.
12. מתן היתר לשילוט כפוף לקיום התנאים הנ"ל.
13. בשלט הכולל מתקן תאורה חיצוני יש להגיש פרוט של מתקן התאורה הכולל מידות ומיקום. המתקן יאושר ע"י חשמלאי מוסמך.

91. קבלת מכלול המסמכים במסגרת הגשת בקשה לשילוט, מאפשרת למקבלי ההחלטות (ועדות שילוט) לבחון באופן מקצועי את הבקשות להצבת שילוט ברחבי העיר תוך התחשבות באופי הארכיטקטוני של סביבת השלט, השתלבות השלט במרקם הסביבה והיבטי בטיחות במטרה לשמור ולהגן על הציבור.

92. הביקורת סקרה 8 תיקי שלטים והמסמכים הנלווים למתן רישיון שילוט. בכל המקרים שנדגמו היו חסרים מסמכים מהותיים ונתונים הנדרשים לבחינת מתן רישיון לשלט, בהתאם לנהלי העירייה. להלן פירוט המקרים:



תמונה	המסמכים החסרים	שטח השלט (מ"ר)	כתובת	מספר שלט
	חסר: <ul style="list-style-type: none"> ▪ טופס בקשה ייעודי הכולל את פרטי השלט. ▪ אישור חשמלאי מוסמך (שלט אלקטרוני). ▪ אישור קונסטרוקטור. ▪ הצהרה לביטוח צד ג'. ▪ המחשת השלט המבוקש. 	12	י. 9	64437
	חסר: <ul style="list-style-type: none"> ▪ טופס בקשה ייעודי הכולל את פרטי השלט. ▪ אישור קונסטרוקטור. ▪ הצהרה לביטוח צד ג'. ▪ המחשת השלט המבוקש. 	80	רה' 2 מס' 10	199432
	חסר: <ul style="list-style-type: none"> ▪ טופס בקשה ייעודי הכולל את פרטי השלט. ▪ אישור קונסטרוקטור. ▪ הצהרה לביטוח צד ג'. ▪ המחשת השלט המבוקש. 	60	ה. 110	189561
	חסר: <ul style="list-style-type: none"> ▪ טופס בקשה ייעודי הכולל את פרטי השלט. ▪ אישור קונסטרוקטור. ▪ הצהרה לביטוח צד ג'. ▪ המחשת השלט המבוקש. 	14	ו. 41	192693
	חסר: <ul style="list-style-type: none"> ▪ טופס בקשה ייעודי הכולל את פרטי השלט. ▪ אישור קונסטרוקטור. ▪ הצהרה לביטוח צד ג'. ▪ המחשת השלט המבוקש. 	16	ה. 9	186241

תמונה	המסמכים החסרים	שטח השלט (מ"ר)	כתובת	מספר שלט
	חסר: <ul style="list-style-type: none"> ▪ טופס בקשה ייעודי הכולל את פרטי השלט. ▪ אישור הבניין. ▪ אישור קונסטרוקטור. ▪ הצהרה לביטוח צד ג'. ▪ המחשת השלט המבוקש. 	5.76	ה. 16	182976
	חסר: <ul style="list-style-type: none"> ▪ טופס בקשה ייעודי הכולל את פרטי השלט. ▪ אישור הבניין. ▪ אישור קונסטרוקטור. ▪ הצהרה לביטוח צד ג'. ▪ המחשת השלט המבוקש. 	24	רח' 2 מס' 100	174248

התייחסות מנהלת האגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

המחלקה תקפיד לקבל את כל המסמכים הנדרשים כמפורט בנוהל ובחוק העזר המקומי.

מנהלת האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים כי:

“להלן התייחסות מפורטת ברמת השלט:

מזהה שלט 199432 – רח' 2 מס' 100. מצ"ב העתק טופס בקשה לרישיון שילוט + היתר בנייה.

ראה נספח 15.”

התייחסות הביקורת לתגובת מנהלת האגף:

המסמך שצורף על ידי מנהלת האגף – אינו טופס בקשה תקני שבעל השלט נדרש להגיש. כמו כן, הביקורת לא ציינה שחסר היתר בנייה, אלא מסמכים אחרים, אליהם מנהלת האגף לא התייחסה בתגובתה.

“מזהה שלט 189561 – רח' ה. 110, מצורף היתר בנייה בתוקף. ראה נספח 3, התייחסות לסעיפים

48-49.

מזהה שלט 192693 – רח' ו. 41, מצ"ב בקשה לרישיון שילוט + העתק היתר בנייה בתוקף ראה

נספח 16.”

התייחסות הביקורת לתגובת מנהלת האגף:

המסמך שצורף על ידי מנהלת האגף – אינו טופס בקשה תקני שבעל השלט נדרש להגיש. הביקורת לא ציינה שחסר היתר בנייה, אלא מסמכים אחרים, אליהם מנהלת האגף לא התייחסה בתגובתה.



"מזהה שלט 182976 – רח' ה. 16, מצ"ב בקשה לרישיון שילוט בצירוף מכתב המבקש אישור לשנות את תוכן השלט ומציין ששלט זה אושר לפני כ- 10 שנים. ראה נספח 17."

התייחסות הביקורת לתגובת מנהלת האגף:

המסמך שצורף על ידי מנהלת האגף – אינו טופס בקשה תקני שבעל השלט נדרש להגיש. הביקורת לא ציינה שחסר היתר בנייה, אלא מסמכים אחרים, אליהם מנהלת האגף לא התייחסה בתגובתה.

ניהול תיקי שלטים ומסמכים

93. מחלקת השילוט מנהלת לכל שלט תיק פיזי בתוכו נשמרים ומתויקים מכלול המסמכים הרלוונטיים לרישוי השלט.

94. המסמכים הנדרשים להיות מתויקים בתיק השלט הינם: טופס הבקשה, מאפייני השלט, הצהרת מהנדס, אישור חשמלאי מוסמך, הצהרה לביצוע ביטוח צד ג' וכד'.

95. נמצא שמסמכים רבים נשמרים בתפזורת בארגז ולא מתויקים לתיקי שלטים מזה תקופה.

96. כמו כן, מכלול המסמכים לעשרות אלפי השלטים ברחבי העיר מנוהלים בתיוק ידני בקלסרים פיזיים ולא באופן סרוק לתיקים ממוחשבים סרוקים.

התייחסות מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

במסגרת פיתוח תוכנת השילוט במחצג הועלתה דרישה לנהל את כל מסמכי השילוט באופן סרוק במערכת (הבקשה הוגשה בעבר מספר פעמים ולא נענתה בחיוב).

אישורי חשמלאי מוסמך והתקנת מפסק פחת להצבת שלטים מוארים/דיגיטליים

97. לפי סעיף 2.ג) לחוק העזר המקומי:

"המבקש להציג שלט או לפרסם מודעה, יגיש בקשה על כך בכתב לראש העירייה...אם השילוט מואר, יצורף לתכנית אישור של חשמלאי מוסמך, שלפיו הוא אחראי לתקינות המתקן, וכן שהמיתקן כולל מפסק פחת."

98. בסעיף 1.3 לחוברת הנחיות להצבת שילוט בעיריית תל אביב-יפו בנושא "הנחיות כלליות למיקום ועיצוב השילוט" כפי שאף מפורסם באתר האינטרנט הרשמי של העירייה, נקבע בין היתר, כי שלט מואר יהיה מצויד במפסק פחת ומערכת התאורה תעבור ביקורת של חשמלאי מוסמך, כדלקמן:

1.3 הנחיות כלליות למיקום ועיצוב השילוט**מיקום השילוט**

1. יותר שלט אחד על כל בית עסק.
2. ניתן יהיה לאשר שלטים נוספים על פי שיקול דעה הועדה במקרים מיוחדים בלבד, כגון: עסק פינתי או עסק עם מספר חזיתות בקומת קרקע או עסק המצא בקולונדה.
3. הצבת השלטים תעשה באופן שלא יפריע למשתמשים בדרך, לעוברים ושבים או לעסקים שכנים.
4. גב השלט יהיה כולו צמוד לחזית המבנה, למעט מקרים מיוחדים אשר יאושרו על ידי הועדה כגון בקולונדה, שלטי דגל וכדומה.

עיצוב השילוט

1. השילוט יעוצב ברמה אומנותית, על ידי בעל מקצוע בתחום הגרפיקה/שילוט, ויבצע מחומרים עמידים בפני מזג אוויר. רכיבים ממתכת, למעט אלומיניום ומתכות אל חלד, יהיו מגולונים או צבועים בצבעים המניחים בפני קורוזיה.
2. השלט המוצע ישתלב באופי השילוט בבניין עליו הוא ממוקם, בביניים הגובלים וברחוב. על השילוט להשתלב במיקום, בגובה, בצורה, בגודל, בחומר, בהארה, בצורת האותיות, הכתב ובכל בחינה ויזואלית אחרת.
3. שלט מואר יהיה מצויד במפסק פחת, והמערכת המספקת חשמל לשלט תהיה מוסתרת. מערכת תאורת השלט תעבור ביקורת ש חשמלאי מוסמך.
4. הארה חיצונית תאושר במקרים מיוחדים ולאחר שיוצג פיתרון עיצובי לאישור ועדת השילוט.
5. בכל מקרה יש להעדיף שילוט ע"ג מבנים באותיות בודדות, מוארות (לא מהבהבות), ע"ג רקע קיר המבנה, או שלט מצידו הפנימי של חלון הראווה.

99. בסעיף 1.2 לחוברת הנחיות להצבת שלטים נהלי העירייה בתחום "הגשת בקשה לרישיון שילוט" כמצוין בחוברת, נקבע כי נדרש אישור חשמלאי מוסמך ואישור קיום מפסק פחת לשלטים, כדלקמן:

הבקשה לרישיון שילוט תכלול:

1. פרוט שם ומענו של המבקש.
2. הצגת מצב קיים - תמונה/וור המראות מיקום בית העסק, חזית המבנה כולו, כולל מבנים גובלים.
3. המחשת מצב מבוקש - מיקום השילוט על חזית המבנה, מידות השילוט, סוג, צורה, חומרים, גוונים ותוכן מילולי.
4. המבקש ימציא התחייבותו לבצוע ביטוח צד שלישי.
5. שילוט ששטחו קטן מ-2 מ"ר - תצורף התחייבות המבקש להבטחת יציבות השלט.
6. שילוט ששטחו מעל 2 מ"ר - תצורף הצהרת מהנדס על אחריותו לבטיחות המתקן והשלט.
7. שילוט פרסום חוצות - תפורט מסגרת שעליה יוצב השלט, או המתקן הנושא את השלט, לרבות מפרט טכני שלם, פרטי החיבור של השלט למבנה/או לקרקע, מידות המתקן ואופן הקמתו.
8. שילוט על גדר אתר בניה - יש לצרף התר בניה תקף ומפרט הגדר על רקע מפה מדידה (ראה פרק 3.1).
9. שילוט על גבי פיגומים - יש לצרף התר בניה/שיפוץ כולל מועד סיום העבודות (ראה פרק 3.2).
10. על פי דרישת הועדה על המבקש יש לצרף מסמכים נוספים, כגון: רישיון עסק, היתר בניה, מידות רוחב וגובה החזית עליה מותקן השילוט.
11. אישור מוקדם של השילוט במתחמים יחודיים: בית עסק הנכלל במתחם מסחרי המנוהל על ידי חברה משותפת - כגון מרכזים מסחריים, קניונים, במתחמי בילוי - תצורף הסכמת הנהלת המקום לשילוט המבוקש.
12. מתן היתר לשילוט כפוף לקיום התנאים הנ"ל.
13. בשלט הכולל מתקן תאורה ריצוני יש להגיש פרוט של מתקן התאורה הכולל מידות ומיקום המתקן יאושר ע"י חשמלאי מוסמך.

100. מסקירת הביקורת עולה, כי באופן גורף מחלקת השילוט לא דורשת, לא מקבלת ובפועל לא קיים אישור חשמלאי מוסמך כנדרש בנהלי העירייה לכלל השלטים המוארים/דיגיטליים ברחבי העיר. להלן דוגמאות לשלטים מוארים ודיגיטליים ללא קיום אישור חשמלאי מוסמך וללא אישור קיום מפסק פחת:

תמונה	שטח השלט (מ"ר)	כתובת	מספר שלט
			201789

תמונה	שטח השלט (מ"ר)	כתובת	מספר שלט
	12	9 י	64437

התייחסות מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

המחלקה תקפיד לקבל את כל המסמכים הנדרשים כמפורט בנוהל ובחוק העזר המקומי.

מנהלת האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים כי: "ראה התייחסותו לסעיף 22."

אישורי מהנדס להצבת שלטים על גבי מתקנים עצמאיים

101. שלטים רבים ברחבי העיר מותקנים על גבי מתקנים קונסטרוקטיביים עצמאיים.

102. בהתאם לסעיף 1.2.1 בנושא "בקשה להסדרת רישיון שילוט" בפרק "ניהול וועדות רישוי" נקבע,

בין היתר, כדלקמן:

"הבקשה חייבת לכלול את הפרטים הבאים:

...עבור שילוט מותקן ששטחו עולה על 10 מ"ר יש לצרף אישור קונסטרוקטור המעיד על יציבות

השלט – יצורף לאחר אישור השילוט בוועדה."

103. יתרה מכך, בחוברת ההנחיות להצבת שילוט ברחבי העיר נקבע כי בגין שלט בשטח של מעל 2

מ"ר נדרש הצהרת מהנדס על אחריותו לבטיחות המתקן והשלט ובגין שלט בשטח של מתחת ל- 2

מ"ר, נדרשת התחייבות המבקש ליציבות השלט, כדלקמן:

1.2 הגשת בקשה לרישיון שילוט

- הצגת שילוט תבוצע לאחר אישור הבקשה בוועדת השילוט, קבלת רישיון שילוט ותשלום אגרת שילוט כחוק**
 בקשות לקבלת רישיון לשילוט יש להגיש, בהתאם למפורט להלן, למחלקת השילוט באגף לנביית אגרות ודמי שירותים,
 מרכז השרות (יחידת השילוט) - בניין העירייה, קומה 1, טלפון 03-5218666.
 קבלת קהל בימים א', ג', ה' בין השעות 08:00-15:00 - בימים א'-ה' בין השעות 08:00-13:00, בימים ב', ד' בין השעות 08:00-18:00.
- הבקשה לרישיון שילוט תכלול:**
1. פרוט שם ומענו של המבקש.
 2. הצגת מצב קיים - תמונות/המראות מיקום בית העסק, חזית המבנה כולו, כולל מבנים נובלים.
 3. מושתל מצב מבוקש - מיקום השילוט על חזית המבנה, מידות השילוט, סוג ציוד חומרים, נתיב וחזק מילוי.
 4. המבקש ימציא התחייבותו לבצע ביטוח עד שלישי.
 5. אישור מהנדס מהנדס מוסמך להצהיר על יציבות המתקן והשלט.
 6. שילוט ששטחו מעל 2 מ"ר - תצורף הצהרת מהנדס על אחריותו לבטיחות המתקן והשלט.
 7. שילוט פרוטס חוצות - תפורט מסגרת שעליה יוצב השלט, או המתקן הנושא את השלט, לרבות מפרט טכני שלם, פרטי החיבור של השלט למבנה/או לקרקע, מידות המתקן ואופן הקמתו.
 8. שילוט על גדר אתר בניה - יש לצרף התר בניה תקף ומפרט הנגד על רקע מפה מרזיה (ראה פרק 3.1).
 9. שילוט על גבי פיגומים - יש לצרף התר בניה/שיפוץ כולל מועד סיום העבודות (ראה פרק 3.2).
 10. על פי יודעת הוועדה על המבקש יש לצרף מסמכים נוספים, כגון: רישיון עסק, היתר בניה, מידות רוחב ונובה החזית עליה מותקן השילוט.
 11. אישור מהנדס של השילוט במתחמים יהודיים. בית עסק הכולל במתחם מסחרי המנוהל על ידי חברה משותפת - כגון מרכזים מסחריים, קניונים, במתחמי בילוי - תצורף הסכמת הנהלת המקום לשילוט המבוקש.
 12. מתן היתר לשילוט כפוף לקיום התנאים הנ"ל.
 13. בשלט הכולל מתקן תאורה חיצוני יש להגיש פרוט של מתקן התאורה הכולל מידות ומיקום. המתקן יאושר ע"י חשמלאי מוסמך.

104. החשיבות בהמצאת אישור מהנדס קונסטרוקציה לשלט מצוינת כ"חוט השני" בחוברת ההנחיות

להצבת שילוט בעיר ובכלל זה בפרקי השלטים: שילוט על מעקה גג, שילוט בד/רשת על גבי

קירות, שילוט על גבי פיגומים, שילוט על גדרות אתרי בניה, שילוט על גשרים, שילוט אלקטרוני

על גבי מסכים, שילוט גג.

להלן דוגמאות:

**3.2 שילוט על גבי פיגומים****תותר הצבת שלטי פרסום על גבי פיגומים באתרי בניה בכפוף לתנאים הבאים:**

1. לבקשה לרשיון יצורפו:
 - העתק של היתר הבניה או היתר השיפוץ, בצרוף מפרט המתאר את סוג העבודות ומועד סיומן.
 - הסכמת הבעלים של המבנה נושא השילוט.
 - אישור מהנדס המפרט את אופן חיזוק השילוט למבנה, וכן כתב אחריות ליציבות השילוט.**
 - הדמיית השלט על גבי המבנה.
 - התחייבות המבקש להסרה של השלט בתום תקופת הבניה/השיפוץ.

3.3 שילוט על גדרות אחרי בניה**תותר הצבת שלטי פרסום על גבי גדרות התוחמות אתרי בניה בכפוף לתנאים הבאים:**

1. לבקשה לרשיון יצורפו:
 - היתר בניה תקף.
 - מפה טופוגרפית של המגרש.
 - מפרט הגדר.
 - הדמיית השילוט ע"ג צילום.
 - אישור של מחלקת הפיקוח על הבניה (מנהל הנדסה) לכך שהגדר הוקמה עפ"י ההנחיות העירוניות לגידור אתרי בניה בתחום השטח הפרטי.
 - תכנית וחזיתות הגדר, המצורפות להיתר הבניה, הכוללות את סימון הגדר בקנה מידה, עפ"י נתוני המדידה של הכבישים והמדרכות בסביבה, פרוט המבנים משני צידי המגרש, וסימון השלט המבוקש על גבי שרטוט הגדר, לרבות פרוט מידות השלט, החומר ממנו עשוי השלט, ועיצובו.
 - צורות מהגודס בנין וכתב אחיות לענין חוזק ויציבות השלט והגדר.**
 - שלט המפרט את הממדים המבוקשים באותו שילוט, וכן שלט הקבלה ושלט אחר הקשור בבניה, רוכזו בשלט אחד במידות עד 4/4 מ' ובמיקום של עד 1 מ' מהקרקע.

3.6 שילוט גג**שילוט המותקן על שטח גג בניין.**

1. לבקשה לרשיון יצורפו:
 - הדמיית הפרסום על גבי תצלום המבנה בקנה מידה.
 - אישור מהנדס המפרט את חיוק השלט למבנה, וכן כתב התחייבות ואחריות המהנדס ליציבות השלט.**
 - ועדת השילוט תהיה רשאית להתנות מתן היתר לשלט, בשיפוץ חזיתות הבנין, בהסרת שלוט קיים או בהחלפתו והתאמתו לדרישות.

105. לאור חשיבות הנושא והחשיפה של העירייה, העירייה עייגנה טופס תצהיר מובנה ייעודי להצהרת

מהנדס ליציבות שלט, כפי שאף מפורסם לציבור באתר האינטרנט הרשמי של העירייה.

מנהלת האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים כי:

"יובהר כי נשלחה הודעה לכל חב' הפרסום כי החל מ- 1/1/15 לא יוצב שילוט על גבי מתקנים עצמאיים, למעט מס' מועט של מתקנים שקיבלו אישור מבית המשפט להצבת השילוט לתקופה מאוחרת יותר."

106. מסקירת הביקורת עלה, כי באופן גורף בגין כלל השלטים שנדגמו על ידי הביקורת, אין מבקשים,

לא מקבלים ולא קיים אישור מהנדס להבטחת חוזק ויציבות השלט, כנדרש בנהלים.

התייחסות מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

המחלקה תקפיד לקבל את כל המסמכים הנדרשים כמפורט בנוהל ובחוק העזר המקומי.

אישור ביטוחי להצבת שלטים

107. בהתאם לנהלי העירייה מבקש רישיון שלט נדרש להצהיר, כי הינו מתחייב לבצע ביטוח צד ג'

לשלט, כדלקמן:

**1.2 הגשת בקשה לרישיון שילוט****הגנת שילוט תבוצע לאחר אישור הבקשה בוועדת השילוט, קבלת רישיון שילוט ותשלום אגרת שילוט כחוק**

בקשות לקבלת רישיון לשילוט יש להגיש, בהתאם למפורט להלן, למחלקת השילוט באגף לגביית אגרות ודמי שירותים, מרכז השרות (יחידת השילוט) - בניין העירייה, קומה 1-, טלפון 03-5218666.

קבלת קהל בימים א', ג', ה' בין השעות 08:00-15:00 - בימים א'-ה' בין השעות 08:00-13:00, בימים ב', ד' בין השעות 08:00-18:00.

הבקשה לרישיון שילוט תכלול:

1. פרוט שם ומענו של המבקש.
2. הצגת מצב קיים - תמונה/המראות מיקום בית העסק, חזית המבנה כולו, כולל מבנים גובלים.
3. המחשת מצב מבוקש - מיקום השילוט על חזית המבנה, מידות השילוט, סוג, צורה, חומרים, גוונים ותוכן מילולי.
4. **המבקש ימציא התחייבותו לביצוע ביטוח צד שלישי.**
5. שילוט ששטחו קטן מ-2 מ"ר - תצורף התחייבות המבקש להבטחת יציבות השלט.
6. שילוט ששטחו מעל 2 מ"ר - תצורף הצהרת מהנדס על אחריותו לבטיחות המתקן והשלט.
7. שילוט פרטום חוצות - תפורט מסגרת שעליה יוצב השלט, או המתקן הנושא את השלט, לרבות מפרט טכני שלם, פרטי החיבור של השלט למבנה/או לקרקע, מידות המתקן ואופן הקמתו.

108. החובה להצגת ביטוח צד ג' מופיע כ"חוט השני" בחוברת ההנחיות להצבת שילוט ובאתר

האינטרנט של העירייה במסגרת המסמכים שנדרש להציג בעל שלט בעת בקשה לרישיון, זאת

בהתאם לסוגי השילוט השונים, כדלקמן:

3.5 שילוט אלקטרוני על גבי מסכי טלוויזיה**שלטי טלוויזיה יאשרו בצמחי תנועה מרכזיים באזורי תעסוקה, תעשייה ומלאכה בלבד ובתנאי שישתלבו בסביבה מבלי לפגוע במשתמשים בדרך. אישור ינתן על פי שיקול דעת הוועדה והמלצות הגורמים המקצועיים בעירייה.**

1. שלטי טלוויזיה יאשרו להתקנה רק על ידי חברות מקצועיות המתמחות בתחום זה.
2. שלטי טלוויזיה ימוקמו במרחק מינימלי של 1,500 מ' בין שלט לשלט, בהתייחס לרצף שילוט על צד תנועה.
3. השילוט יבוצע מחומרים עמידים בפני תנאי מזג האוויר משתנים לרבות רוחות, שמש, גשם וכד'.
4. שלטי טלוויזיה לא יותקנו על גגות.
5. **לכל שלט תידרש הצהרת מהנדס קונסטרוקציה ומהנדס חשמל וכתב אחריות וביטוח צד שלישי של החברה המתקינה ליציבות השילוט ובטיחותו. כמפורט נפרד 1 לעיל - הגשת בקשה לרישיון שילוט.**
6. השלטים יכללו מערכות בקרה על רמת קרינה והבהירות (Brightness Control). לא תותר הצבת שילוט מסנוור או מרצד.
7. לבקשה להיתר יש לצרף תצלום הדמיה של השילוט על רקע הסביבה, שרטוט חזית השלט ומידותיו, ופרטי המערכת הנושאת את השלט. מערכות טכניות בצמוד לבסיס השלט ומתקנים נלווים יהיו מוצגים במבנה ויוצגו במסגרת הבקשה לרישיון.

109. מסקירת הביקורת עולה, כי באופן גורף בגין כלל השלטים בעיר, אין מבקשים, לא מקבלים ולא

קיים הצהרת בעל השלט לביצוע ביטוח צד ג', כנדרש בנהלים.

התייחסות מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

המחלקה תקפיד לקבל את כל המסמכים הנדרשים כמפורט בנהל ובחוק העזר העירוני.

אישור והצהרה ששלט לא מרצד/מסנוור

110. בהתאם להתפתחות הטכנולוגיה, שלטים רבים כיום מוצגים על גבי מסכים באופן אלקטרוני.

111. על מנת לשמור על בטיחות הציבור, נהלי העירייה חייבו כי השלט לא יסנוור ולא ירצד, כדלקמן:

**3.5 שילוט אלקטרוני על גבי מסכי טלוויזיה**

שלטי טלוויזיה יאושרו בצמתי תנועה מרכזיים באזורי תעסוקה, תעשייה ומלאכה בלבד ובתנאי שישתלבו בסביבה מבלי לפגוע במשתמשים בדרך. אישור יינתן על פי שיקול דעת הועדה והמלצות הגורמים המקצועיים בעירייה.

1. שלטי טלוויזיה יאושרו להתקנה רק על ידי חברות מקצועיות המתמחות בתחום זה.
2. שלטי טלוויזיה ימוקמו במרחק מינימלי של 1,500 מ' בין שלט לשלט, בהתייחס לרצף שילוט על ציד תנועה.
3. השילוט יבוצע מחומרים עמידים בפני תנאי מזג האוויר משתנים לרבות רוחות, שמש, גשם וכד'.
4. שלטי טלוויזיה לא יותקנו על גגות
5. לכל שלט תידרש הצהרת מהנדס קונסטרוקציה ומהנדס חשמל וכתב אחריות וביטוח צד שלישי של החברה המתקינה, ליציבות השילוט ובטיחותו, כמפורט בפרק 1 לעיל - הגשת בקשה לרישיון שילוט.
6. השלטים יכללו מערכות בקרה על רמת קרינה והבהירות (Brightness Control). לא תותר הצבת שילוט מסנוור או מרצד.
7. לבקשה להיתר יש לצרף תצלום הדמיה של השילוט על רקע הסביבה, שרופט חזית השלט ומידותיו, ופרטי המערכת הנושאת את השלט. מערכות טכניות בצמוד לבסיס השלט ומתקנים נלווים יהיו מוצגים במבנה ויוצגו במסגרת הבקשה לרישיון.

112. מסקירת הביקורת עולה, כי באופן גורף בגין כלל השלטים בעיר, אין מבקשים, לא מקבלים ולא

קיימת התחייבות בעל השלט על כך שהשלטים לא מסנוורים ולא מרצדים, כנדרש בנהלים.

התייחסות מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

המחלקה תקפיד לקבל את כל המסמכים הנדרשים כמפורט בנהל ובחוק העזר המקומי.

מנהלת האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים, כי:

“יובהר כי בעת הצבת שלטי הטלוויזיה האלקטרוניים התקבלו האישורים המתאימים. ככל

שמחקבלת תלונה על ריצוד או סנוור התלונה נבדקת לגופו של עניין.”.

היתרי בנייה לשלטים על גבי קונסטרוקציה עצמאית ובנתיבי איילון

113. סעיף 2.ה לחוק העזר המקומי קובע, בין היתר, כדלקמן:

“לא יינתן רישיון לשילוט אם פרסומו או הצגתו...שהפעלתו נוגדת את דיני התכנון והבנייה.”.

114. סעיף 2 לתקנות הדרכים (שילוט) (שלטים בנתיבי איילון), התש"ע-2009 קובע כי:

“לא יתקין אדם שלט הנראה לעיני מי שנוהג בדרך נתיבי איילון אם כן נתמלאו כל אלה:

(1) ניתן היתר על ידי הרשות המאשרת;

(2) הבניין או המיתקן שעליו יותקן השלט הוקם כדין; ...”.

115. בהתאם לחוות דעת היועץ המשפטי של העירייה כל שלט על גבי קונסטרוקציה עצמאית, נדרש

להיתר בנייה. להלן קטע מחוות דעת היועץ המשפטי של העירייה כפי שהוצגה בתכתובת דואר

אלקטרוני מתאריך 6.2.2013:

עמדתו בנושא ידועה זה מכבר והנה כדלקמן:

עד שנת 2008 הצבת שילוט לפי חוק הדרכים שילוט נעשה אך ורק באישור גורמי המדינה. כאשר עמדת המדינה הייתה מאז ומתמיד שכאשר מדובר בהקמת מתקן קונסטרוקטיבי לשילוט, העומד בפני עצמו (בניגוד לשלט המודבק על בניין קיים), חלו חובה להוציא לו היתר בניה כדין לפי חוק התכנון והבניה.



בהמשך חוות דעת היועץ המשפטי של העירייה בתכתובת הדוא"ל הנ"ל, נקבע בין היתר, כדלקמן:

מכאן שאין ספק שחלה חובת הוצאת היתר בניה כדין בהתאם לחוק הת"ב למתקן קונסטרוקטיבי לשילוט, העומד בפני עצמו

יחד עם זאת, גם אין ספק שיש לפעול למיסוד הליך רישוי קצר ומהיר ככל הניתן למתקן מסוג זה, בין היתר מהטעם שמדובר בשירות שניתן על ידי העירייה לפעילות עסקית חוקית של פרסום חוצות, בתנאי שוק מאוד תחרותי, שכפופה לרגולציה של שלושה הליכי רישוי - לפי חוק הדרכים שילוט, לפי חוק העזר העירוני לשילוט וכאמור לעיל גם לפי חוק התכנון והבניה.

אני בהחלט סבור שראוי לקיים דיון בנושא עם כל הגורמים המעורבים בהליכי רישוי השילוט המפורטים לעיל, בניצוחה של מנהלת אגף רו"פ איריס לזין, לגבי שילוב הנושא במסגרת "מכון הרישוי" הקורם עור וגידים בימים אלו.

מנהל האגף מסרה את התייחסות השירות המשפטי לנושא:

"השילוט הנוצפה מנחיבי איילון חייב לעמוד בחוק ובתקנות "הדרכים שילוט". באשר למתקני השילוט המוצבים מנחיבי איילון, בהתאם לחוות דעת של היועמ"ש המצ"ב יש לדרוש היתרי בניה למתקנים חדשים. ראה נספח 18."

התייחסות הביקורת לתגובת מנהלת האגף:

- מנהלת האגף מפנה בתגובתה לתכתובת מייל שהופנתה ליועץ המשפטי בתאריך 17.1.11 (נספח 18 בתגובה).
 - יחד עם זאת, היועץ המשפטי של העירייה העביר התייחסות, כתובה, ומפורטת בדואר אלקטרוני בתאריך 6.2.13 כשנתיים לאחר מכן (קטעים ממנה מפורטים בגוף דוח הביקורת). בחוות הדעת המעודכנת אין פטור מהנפקת היתר בנייה לשלטים קיימים.
 - רישיון שלט מתחדש מדי שנה ולא ברור לביקורת מדוע נושא כל כך קריטי בהיבטי בטיחות מוזנח, שכן נטענת טענה שהקונסטרוקציה הוצבה לפני קבלת ההחלטה לבקש היתר בנייה.
116. מסקירת הביקורת עולה, כי באופן גורף לכלל השלטים ברחבי העיר ובכלל זה לאורך נתיבי איילון, אין היתר בנייה למתקני הפרסום הקונסטרוקטיביים העצמאיים, על גביהם מותקנים שלטי פרסום ענקיים, כנדרש בהתאם לחוות דעת היועץ המשפטי לעירייה.

להלן דוגמאות:

מספר השלט	שם המפרסם	כתובת	קיים היתר בנייה
161683	מ.	41	לא
126443	ק.	69	לא
189189-90-91	ג.	69	לא
189192-3-4	ג.	101	לא
181549	ב.	101	לא
189195-7	ג.	7	לא
189198-200	ג.	7	לא
189260-3	ד.	142	לא
189123	א.	9	לא
182955	מ.	151	לא
178634-5	מ.	15	לא



התייחסות מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

"לאור הערת הביקורת, מחלקת השילום תבקש חוות דעת של היועץ המשפטי של העירייה האם נדרש בגין כל שלט הכולל קונסטרקציה עצמאית היתר בנייה והאם היתר הבנייה לקונסטרקציה העצמאית נדרש רק "מכאן ואילך" או גם בגין שלטים על קונסטרקציה קיימת שמוצבים מזה זמן. בהתאם לחוות דעת היועץ המשפטי וועדת השילום, המחלקה תפעל".

"השלטים המפורטים בטבלה הוקמו בין השנים 2008-1999. הנחיית היועמ"ש בדבר דרישה לקבלת היתר בנייה התייחסה לתקופה החל מ-15/11/2012".

אישור שלטים באתרי בנייה

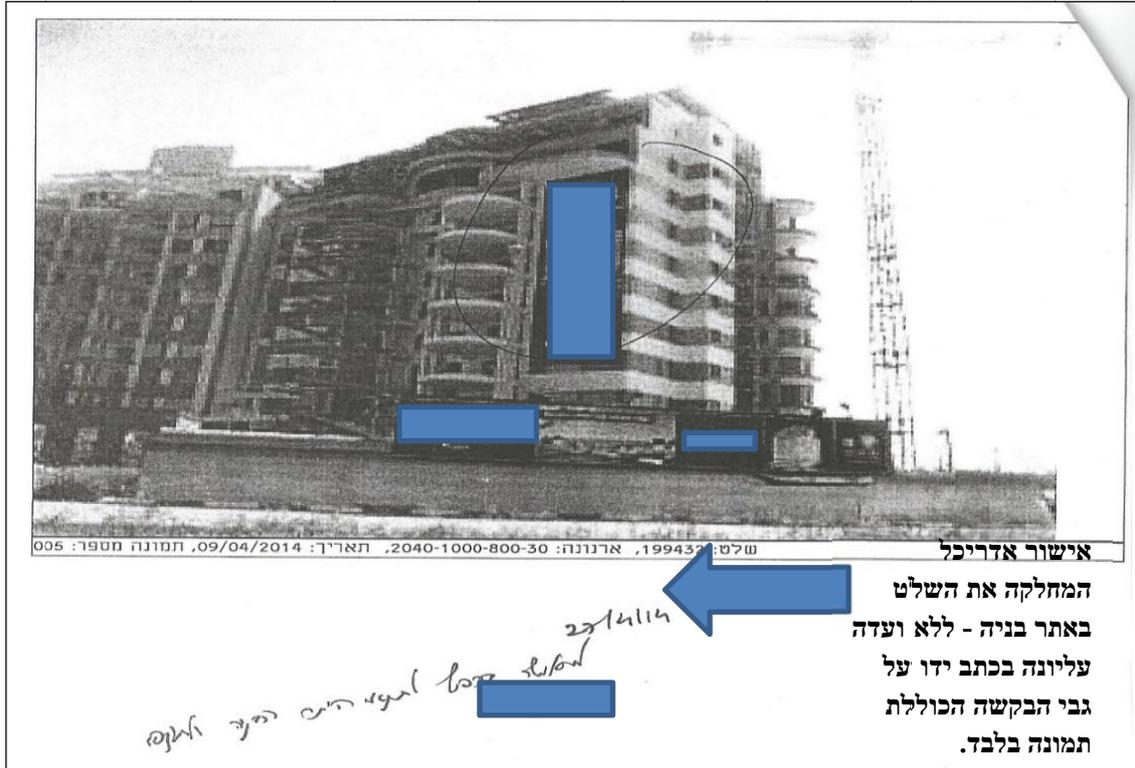
117. בסעיף 2. לחוק העזר המקומי נקבע, בין היתר, כדלקמן:
 "... יוועץ ראש העירייה בוועדה מקצועית לשילום לגבי בקשה לתת רישיון לשילום ששטחו עולה על 10 מ"ר, ויעיין בהמלצתה לפני שיחליט בבקשה".
118. הנ"ל אף נקבע בסעיף 4.5 לנהלי מחלקת השילום בתחום "רישוי והקמת שילוט" מצוין, כי רק לוועדת השילוט העליונה סמכות לבחון ולאשר שילוט ששטחו מעל 10 מ"ר.

4.5. וועדת שילוט עליונה – וועדה שבסמכותה לבחון ולאשר שילוט ששטחו עולה על 10 מ"ר. הוועדה מורכבת מן החברים הבאים:

- המשנה למנכ"ל – יו"ר הוועדה - נוכחות חובה
- היועץ משפטי - נוכחות חובה
- אדריכל העיר - נוכחות חובה
- מנהלת אגף גבייה דמי שירותים - נוכחות חובה
- מנהלת מחלקת שילוט - נוכחות רצויה
- ס. מנהל אגף פיקוח עירוני - נוכחות רצויה
- אדריכל הוועדה - נוכחות רצויה

119. בשנים האחרונות, בעיר תל אביב-יפו תנופת בנייה מהותית ובכלל זה של מגדלים בדרכים ראשיות ובצמתים מרכזיים. במסגרת זאת מוצבים שלטי ענק על גבי שלדים של אתרי בנייה. השלטים הינם בשטח מהותי ביותר בעלי השלכה רבה על חזות הסביבה.
120. מסקירת הביקורת עולה, כי בניגוד להנחיות ולחוק העזר המקומי, שלטים באתרי בנייה כלל אינם מועלים לדיון ואישור בוועדת שילוט, גם אם השלטים בשטח שמעל 10 מ"ר.
121. למעשה, במקרים אלה השלטים גדולי המימד מאושרים על ידי רכזת ועדות או אדריכל המחלקה בגפם.

להלן דוגמה לאישור שלט מספר 199432 בשטח של 80 מ"ר (שלט גדול ביותר) באתר בנייה על ידי אדריכל מחלקת שילוט בלבד (בכתב ידו בתחתית התמונה שמהווה בקשה לרישיון שלט) בתאריך 27.4.14, (יודגש, כי במקרה הנ"ל לא התקבל שום טפס/אישור הנדרשים בהתאם לנהלי המחלקה לשלט רב ממדים כאמור באתר בנייה), כדלקמן:



122. להלן דוגמאות לשלטים באתרי בנייה בשטח הגדול מ 10 מ"ר שלא אושרו על ידי ועדת שילוט עליונה, כנדרש בנהלי העירייה:

מזהה שלט	רחוב העסק	מספר בית	גודל השלט (מ"ר)	תאריך מתן אישור
199432	2	100	80	28/04/2014
200312	.ג	15	11	01/07/2014
200313	.ג	15	10	01/07/2014
192692	.ג	15	10	01/07/2014
192693	.ג	15	14	01/07/2014
194634	.ג	15	20	01/07/2014
201789	.א	87		02/09/2014
203458	.ד	281		01/09/2014
203179	.ש	19		01/08/2014
203181	.ש	19		01/08/2014
203185	.ש	19		01/08/2014
203183	.ש	19		01/08/2014
202401	.א	76		02/09/2014
202409	.א	76		02/09/2014
203194	.ה	71		01/09/2014
202844	.ל	97		31/08/2014



התייחסות מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:
"הערת הביקורת מקובלת. כל שלט מעל 10 מ"ר יעלה לדיון ואישור ועדת שילוט עליונה ולא יאושר על ידי אדריכל המחלקה וזאת כקבוע בחוק העזר."
"ע"פ החלטת משנה למנכ"ל בתפקידו כיו"ר ועדת שילוט מיום 5.11.2014 סמכויות אישור הפרסום של שלוט ששטחו מעל 10 מטרים על גדרות אתרי בנייה יובאו לדיון בוועדת השילוט בראשותו."

גביית אגרת שילוט בהיכל הספורט נוקיה

123. לפי סעיף 1 לחוק העזר המקומי בתחום השילוט:
"מקום ציבורי" או "שטח ציבורי" – רחוב...מגרש ספורט...וכל מקום פתוח שהציבור משתמש בו או נוהג לעבור בו, או שהציבור נכנס אליו או רשאי להיכנס אליו, בין שהוא בבעלות פרטית ובין שהוא בבעלות ציבורית...".
סעיף 2.א ס"ק ג(1)(1) בחוק העזר קובע כי:
"הוצב שלט, תשולם אגרה בנין התקופה שבין מועד הצבת השלט ל-31 בדצמבר של אותה שנה; לעניין זה, "מועד הצבת השלט" – 1 בינואר של אותה שנה, אלא אם הוכח להנחת דעת ראש העירייה כי השלט הוצב בחודש אחר באותה שנה".
124. אם כן לפי המפורט בחוק העזר לעיל, רשאית העירייה לגבות אגרת שילוט בכל שטח ציבורי לרבות מגרשי ספורט.
125. מסקירת הביקורת עולה, כי שלטים המוצבים בתוך היכל הספורט נוקיה (מסביב למגרש הכדורסל), מחויבים רק אם המשחקים משודרים בטלוויזיה בלבד.
זאת ועוד, הביקורת מצאה, כי מחלקת השילוט מסתמכת על דיווח בעל פה של מועדון הכדורסל מכבי ת"א שלטענתו מספר המשחקים המתקיימים ובגינם עליהם להיות מחויבים (משחקים שמשודרים בטלוויזיה) הינו 15 משחקים בלבד בשנה.
126. הביקורת מבקשת לציין, כי דיווחי מועדון הספורט לא נבדקים וכן לא קיים תיעוד כלשהו המאשר את דיווח קבוצת הכדורסל מכבי ת"א בנוגע למספר המשחקים בגינם היא צריכה להיות מחויבת וכן מדוע נקבע שנערכים במקום 15 משחקים בלבד בשנה.
- הביקורת לא קיבלה הסבר מספק מדוע רק אם המשחק משודר בערוצי הטלוויזיה השלטים מחויבים ובאם קהל רב בהיקף של 10,000 צופים הנמצאים בתוך האולם השלט לא מחויב.
127. בהתאם לאמור לעיל, החיוב המבוצע הינו חיוב שבועי ולא חודשי, ולכן בסוף כל שנה מבוצע תיקון בדיעבד המחייב את היכל הספורט נוקיה ב- 15 שבועות, באופן קבוע מדי שנה.



128. ההכנסות לקופת העירייה בגין חיוב היכל הספורט נוקיה מאגרות שילוט עומדות על כ 65,000 ₪ לשנה.

התייחסות מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

"מחלקת השילוט תבחן את ההסכם עם מועדון הכדורסל מכבי תל אביב ויתר בעלי שלטים עם הסדרים דומים (כגון: מגרשי כדורגל). החל משנת 2015 ההסדרים יעודכנו בהתאם. מנהלת האגף צירפה הנחיה מהשירות המשפטי משנת 2009 לפיה אין מקום לדרוש אגרת שילוט במבנים סגורים אליהם הכניסה אפשרית רק עם רכישת כרטיס."

מנהלת האגף מסרה את התייחסות השירות המשפטי:

"לגבי פרסום בתוך מתקנים עירוניים – להם הכניסה הינה בתשלום, יש לשקול מתן פטור מוחלט מתשלום אגרות, מבלי לגבות על פי נוסחה של מספר מופעים/משחקים במתקן/אצטדיון."

תגובת הביקורת להתייחסות מנהלת האגף:

הביקורת מבקשת להפנות את תשומת הלב לכך שהגדרה של מקום ציבורי בחוק העזר כוללת בין היתר "מגרש ספורט" או "הציבור נכנס אליו".

גביית אגרת שילוט בבתי קולנוע

129. לפי סעיף 1 לחוק העזר המקומי:

"מודעה – הודעה, רכוז, כרוז צילום... המוצגים באמצעות אור, עשן או גז או באמצעות מכשיר אלקטרוני או אופטי או חשמלי או על אקרון בית קולנוע או בכל מקום ציבורי..."

130. סעיף 2.א ס"ק ג(1)(1) בחוק העזר קובע כי:

"הוצב שלט, תשלום אגרה בגין התקופה שבין מועד הצבת השלט ל-31 בדצמבר של אותה שנה; לעניין זה, "מועד הצבת השלט" – 1 בינואר של אותה שנה, אלא אם הוכח להנחת דעת ראש העירייה כי השלט הוצב בחודש אחר באותה שנה."

131. בנוסף לכך, בחלק ג': "מודעות המתפרסמות על מיתקן או על נכס פרטי" חוק העזר המקומי מפרט את התנאים ושיעורי האגרה לגבייה בבתי קולנוע:

"3. (1) בעד סרט פרסום על אקרון בבית קולנוע, לכל מטר אורך, לכל אולם הקרנה – לשבוע...
(2) בעד סרט כנ"ל המקרין שקופיות..."

132. לפי המפורט בשני הסעיפים לעיל, רשאית העירייה לגבות אגרת שילוט בכל שטח ציבורי לרבות בתי קולנוע.



133. הביקורת מצאה, כי מחלקת השילוט אינה גובה אגרת שילוט מבתי הקולנוע בעיר בגין הצגת פרסומות על אקרניהם.

התייחסות מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

למרות שלא תיקנו את חוק העזר, המדובר בשארית ארכאית של החוק שלא מתאימה למצב כיום. הנושא יועבר לחוות דעת היועץ המשפטי לבחינה.

ממשקי עבודה וסנכרון בין מחלקת ארנונה למחלקת השילוט

134. האגף לחיובי ארנונה נמצא בקשר ישיר ושוטף עם העסקים בעיר ובכלל זה, באמצעות מפקחים ייעודיים לכך.

135. בעת הקמת עסק חדש ו/או שינוי עסק, אגף רישוי עסקים מעביר עדכון לאגף לחיובי ארנונה, על מנת, שחיוב הארנונה יהיה מדויק ברמת כל עסק.

136. מרבית העסקים בעיר מפרסמים את עצמם באמצעות הצבת שלט המודיע ומציג את מרכולתם.

137. נמסר לביקורת על ידי מנהל יחידת הפיקוח במחלקת השילוט, כי עסקים חדשים ונתוני ארנונה מועברים מדי יום מאגף לחיובי ארנונה למערכת המידע של מחלקת השילוט, אך לא עושים בהם שימוש.

מנהלת האגף מסרה את התייחסותה לטיוטת הממצאים:

“יובהר כי המידע המגיע מחיובי ארנונה כיום מסתכם בשאילתה הקיימת במערכת השילוט. השאילתה מציגה לכתובת נתונה את העסקים הפתוחים ו/או הסגורים בארנונה. במסגרת פיתוח השילוט במחוז ג’ הוגשה דרישה שכל עסק חדש בארנונה יורם באופן אוטומטי לתכנית עבודה של מפקחי השילוט לאזור הפיקוח הרלוונטי לצורך ביצוע הביקורת.”

138. כמו כן, מסקירת הביקורת עולה, כי אין הליך של השוואת נתונים והצלבת עסקים בין ארנונה למחלקת השילוט.

139. הוסבר לביקורת על ידי מנהלת מחלקת השילוט, כי לא קיים ממשק כלשהו המשתף את המידע בגין עסקים קיימים בין אגף לחיובי ארנונה ומחלקת השילוט.

140. באגף לחיובי ארנונה ובאגף רישוי עסקים מצויים מאגרי הנתונים הרלוונטיים למערך ניהול השילוט.

התייחסות מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

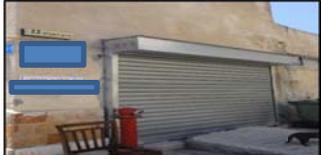
לאור הערת הביקורת, כבר במהלך הביקורת, הוצגה דרישה לקבל דוח של עסקים חדשים שנפתחו בארנונה. דוח כאמור מופק אחת לחודש במטרה לבחון באם קיים שלט לחיוב.

כמו כן, המחלקה הציגה בקשה שבמערכת המחוז כל עסק חדש יכנס באופן אוטומטי לתוכנית העבודה של המפקח בהתאם לאזור השלט הרלוונטי.

שילוט המוצב בפועל אך לא קיים במערכת השילוט

141. המפקחים ביחידת הפיקוח במחלקת השילוט מבצעים סיורים באופן שוטף ברחבי העיר, זאת במטרה, לאתר שלטים חדשים ו/או שינויים בשלטים קיימים.
142. הביקורת ביצעה סיורים בליווי אנשי יחידת הפיקוח לשם דגימת שלטים המוצבים בפועל ולא נמצאים במערכת השילוט.
143. מסקירת 28 רחובות בהם הביקורת ביצעה סיורים ברחבי העיר, נמצאו 18 שלטים של עסקים ב- 11 רחובות (לא כולל שלטים של בתי כנסת שלא מחויבים באופן גורף, ראה בהמשך), המוצבים בפועל לפרסום העסקים לקהל הרחב, אך לא מופיעים במערכת השילוט בעירייה, לא מטופלים לרישיון שילוט ולא נגבית בגינם אגרת שילוט כדין.

להלן פירוט המקרים:

#	מספר זיהוי בארנונה	חוצה בארנונה	כתובת	תיאור העסק בארנונה	תמונה
1.	514451 863	484035	ה. 6	משרדים	
2.	403061 10	499459	ד. 29	מסחר קמעוני כללי	
3.	580016 103	223354	א. 9	ומלאכה	
4.	514838 663	514549	ח. 31	בשר דגים עופות	
5.	228749 45	538860	ת. 32	בשר דגים עופות	
6.	512628 264	575841	ה. 1	מסחר קמעוני כללי	
7.	207317 385	519330	ח. 22	יצור דברי מאפה	



תמונה	תיאור העסק בארנונה	כתובת	חוצה בארנונה	מספר זיהוי בארנונה	#
	בתי קפה ומסעדות	ג. 2	563270	295617 35	.8
	קרקע תפוסה	ק. 27	410629	912085 8	.9
	משרדים	ר. 52	538458	762620 3	.10
	משרד עורכי דין	ד. 20	32037	789191 4	.11
	מגרש חניה בתשלום	ד. 3	388906	511870 156	.12
	בית בתי קפה ומסעדות	פ. 54	322545	514118 231	.13
	מסחר קמעוני כללי	פ. 2	52990	813266 4	.14
	שירותים כללי	פ. 3	560481	319548 087	.15
	קרקע תפוסה	פ. 11	558482	462883 663	.16

תמונה	תיאור העסק בארנונה	כתובת	חוזת בארנונה	מספר זיהוי בארנונה	#
	אותר בשטח לא מופיע בארנונה	פ. 10			17.
	חניון אחוזת חוף	ד. 4	292612	510266 208	18.

נמסר לביקורת על ידי מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

- א. "בגין השלם מס' 1 – השלם בשנת 2013 הוסר ע"י שפ"ע. במהלך הסיור נמצא שהשלם חוזר ועל כן הוזן במערכת המידע.
- ב. בגין השלמים מס' 2 ועד 12 – לאור ממצאי הביקורת בסיור המשותף עם מפקח מחלקת השילום, העסקים הוזנו למערכת השילום והחלו לגבות בגינם אגרת שילום, לקדם לרישיון שילום או שהשלמים הוסרו.
- ג. לגבי אזור רחוב ד.: יש לציין שבאזור זה אין מפקח קבוע מזה זמן רב היות והמפקח הקבוע עזב. הוכנסו מספר מפקחים כדי לסרוק את כל האזור.
- ג. בגין השלם מס' 13 – המדובר בעסק חדש. העסק טרם נבדק על ידי המפקחים העוברים בכל רחוב בעיר 3 פעמים בשנה. העסק אמור היה להיבדק בביקורת הבאה והשילום נמצא בבדיקה הבאה המתוכננת.
- הביקורת מבקשת לציין, כי העסק נמצא בארנונה החל מתאריך 1.3.10.
- ד. בגין השלמים מס' 14 ועד 17 –
- לגבי שלמים לכאורה של עובדים זרים, כאשר תוכן השלם כתוב בשפה לא מוכרת, יש קושי לדעת אם מדובר בשלם או לאו.
 - כעיקרון ניתן לפעול באכיפה ומתן דוחות ברירות משפט גם לאנשים עם דרכון ולא תעודת זהות.
 - קיים קושי גדול לקבל את מספרי הדרכון של העובדים הזרים.
 - מחלקת השילום תתייעץ עם סמנכ"ל תפעול כיצד לפעול במקרים אלה.
- ה. בגין השלם מס' 18 – השילום בחניוני אחוזת חוף (חברת בת של עיריית תל אביב-יפו) לא מחויבים באגרת שילום על פי דואר אלקטרוני מעו"ד מהשירות המשפטי מתאריך 20.10.10. לאור העובדה שעסקים אלה לא מחויבים, השלמים לא מנוהלים במערכת השילום. מתוכנן להתקיים דיון בוועדת הממעה האם במערכת המחוג"ג ינהלו שלמים שלא מחויבים באופן כספי."



הביקורת מבקשת לציין, כי העסקים הנ"ל מטופלים על ידי הארנונה ועל כן, לא ברור לביקורת חוסר האחידות בין הגבייה במחלקת השילוט לגבייה בארנונה בגין עסקים אלה. כמו כן, העדר טיפול בהיבט גביית אגרת שילוט לא פוטר מניהול השלט, קבלת כל המסמכים ואישור בוועדת שילוט, על מנת, לוודא שלא מסכן את ציבור התושבים בהצבת שילוט מסוכן ובהיבטי אסתטיקה וארכיטקטורת הסביבה, שכן השלטים לא מובאים כלל לדיון בוועדת שילוט ולא מנוהלים במערכת השילוט.

מנהלת האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים כי:

"סעיף ג' בהתייחסות מנהלת האגף:

להערת הביקורת בגין עסק סידורי 13 לפיה העסק נמצא מתאריך 1/3/2010 בארנונה, הנושא נבדק ונמצא כי במקום הייתה תחלופת עסקים: עסק ע"ש ר. נסגר 28/2/2010. עסק ע"ש פ. נסגר מרץ 2014. ועסק ע"ש א. נפתח במרץ 2014. מצ"ב תדפיס הארנונה. ראה נספח 19."

התייחסות הביקורת לתגובת מנהלת האגף:

בהתאם למידע שנמסר לביקורת על ידי מנהל יחידת המפקחים, כל 4 חודשים מפקח נדרש לבצע סקר באזור עליו מופקד ולאחר שלטים חדשים. כמו כן, מחלקת הארנונה שולחת מדי יום הודעה על עסקים חדשים.

הביקורת ביצעה סיור בחאריך 4.9.14 כחצי שנה לאחר שהעסק נפתח בהתאם להתייחסות מנהלת האגף. לא ברור מדוע אם כן העסק לא אותר עד למועד הסיור של הביקורת.

"לסעיף ד' שלטים 14-17

להלן התייחסות השירות המשפטי:

קיימת סבירות בהתנהלות הנוהגת בגין שילוט המוצב על בית עסק בשפה זרה שלא ניתן להבין את תוכנו והינו בגודל סביר ואף לא ידוע כנגד מי ניתן אם בכלל לפעול בדרישה להסרתו או לדרישה באגרת שילוט.

סעיף ה' בהתייחסות למנהלת האגף: השילוט בחניוני אחוזת החוף לא חויב עפ"י חוות דעת משפטית מתאריך 2/10/2010. בהתאם להחלטת המשנה למנכ"ל בתפקידו כיו"ר ועדת שילוט מיום 5.11.2014 שילוט עירוני לרבות שילוט בחניוני אחוזת חוף יועבר לאישור ועדת שילוט. ראה נספח 20."

שילוט הפטור מאגרת שילוט ורישיון שילוט

144. לפי סעיף 2.(ב) לחוק העזר המקומי:

"ראש העירייה רשאי לפטור או להפחית אגרה בעד פרסום מודעה ע"ג מתקן פרסום עירוני, בהתקיים שני התנאים הבאים:

א. מפרסם המודעה הוא: עירייה, מוסד ציבורי לצורכי דת, צדקה, חינוך, תרבות, אומנות או ספורט או מוסד שלדעת ראש העירייה הוא בעל אופי ציבורי.

ב. המודעה מתפרסמת לטובת מוסד כאמור לעיל."

145. מסיור שהביקורת ערכה נמצא, כי שלטים בבתי תפילה כלל לא מנוהלים ולא מטופלים במחלקת השילוט.

הוסבר לביקורת, כי לאור העובדה שהמחלקה לא גובה אגרת שילוט בגין שלטים בבתי כנסת, השלטים כלל לא מנוהלים במערכת השילוט.

146. הביקורת מציינת כי:

- הגם שחוק העזר מאפשר לפטור או להפחית אגרת שילוט (רק במידה והוצב על מתקן פרסום עירוני – לא מתקיים במקרים שנדגמו), אין ולא ניתנה הסמכה לגורם כלשהו לפטור מרישיון שילוט.
- העדר טיפול בהיבט גביית אגרת שילוט מביא לכך שהשלטים לא מובאים כלל לדיון בוועדת שילוט ולא מנוהלים במערכת השילוט. נושאי בטיחות ונראות אינם נבדקים.
- הביקורת לא מצאה תיעוד, כתוב, למתן הנחיה על ידי ראש העירייה לפטור מוסדות או עסקים כאלה ואחרים מאגרת שילוט.

147. להלן דוגמאות:

תמונה	תיאור שימוש בארנונה	כתובת	חווה	מספר זיהוי או ת.פ.
	בית כנסת	ה. 8	229312	750501876
	בית כנסת	ה. 9	229317	750502932
	בית כנסת	ה. 46	229541	750447377
	בית כנסת	ה. 20		
	בית כנסת	ת. 31	31941	750503344



נמסר לביקורת על ידי מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

במערכת השילוט הקיימת, אכן שלטים שלא גובים בגינם אגרה לא מנוהלים. הנושא העקרוני יבחן

בוועדת הטמעה לעניין פיתוח מערכת השילוט במחוז.

מנהלת האגף מסרה את התייחסות השירות המשפטי:

"לגבי שם של בית כנסת, אין לגבות אגרות שילוט, כי שם כזה הינו בדומה לשם של בנין, שאין

אלמנט מסחרי בצדו אלא רק זיהוי בלבד."

התייחסות הביקורת לתגובת מנהלת האגף:

הגם וניתן פטור מגביית אגרת שילוט לעסק, אין ולא ניתן לתת פטור ממתן רישיון שלט ולוודא

את בטיחות הציבור.

ביטולי חיובים וזיכויים כספיים

148. מחלקת השילוט אחראית על גביית אגרות שילוט בהיקפים מהותיים ביותר בסך של כ- 50,000,000 ₪.

149. כל שינוי בפרטי השלט ובכלל זה: סוג השלט, מיקום השלט, גודל השלט, מועד הצבת השלט וכד' – משפיע על החיוב השנתי של אגרת השילוט.

150. מסקירת הביקורת עולה, כי במהלך התקופה של 6 חודשים בלבד מתאריך 1.1.14 ועד לתאריך 30.6.14, בוצעו 5,266 פעולות זיכוי כספיות בהיקף כספי של כ- 19,739,082 ₪ כדלקמן:

סוג פעולה	מספר תנועות	סכום כספי (₪)	שיעור מהסה"כ
ביטול חיוב	3,968.00	-17,415,641	88.23%
הנחה	1,036.00	-2,041,710	10.34%
בטול חיוב שנים קודמות	120.00	-157,838	0.80%
ביטול יתרת פתיחה	57.00	-112,362	0.57%
קיצוץ מהקצבות	10.00	-7,496	0.04%
ביטול העברה בין שלטים	6.00	-3,264	0.02%
זיכוי הצמדה - ידני	2.00	-485	0.00%
זיכוי ריבית הסדר	43.00	-193	0.00%
ביטול שיק דחוי	22.00	-82	0.00%
זיכוי ריבית - ידני	2.00	-10	0.00%
סכום כולל	5,266.00	-19,739,082	100.00%

151. להלן התפלגות התנועות זיכוי בתקופה הנ"ל לבעל תפקיד מעדכן:

קוד מעדכן	תפקיד	מספר תנועות	סכום כספי (₪)
90		3,183.00	-15,850,125
75	רכז בקרה תפעולית	704.00	-1,664,728
63	מנהלת יחידת גבייה ושירות לקוחות	162.00	-896,420
999	מערכת	664.00	-621,912
60	מנהלת מחלקה	300.00	-346,432
0	החלפות שלטים	31.00	-143,579
35	נציגת שירות במרכז השירות	43.00	-44,334



קוד מעדכן	תפקיד	מספר תנועות	סכום כספי (₪)
80	מפקח שילוט אתרי בנייה	10.00	-39,849
62	נציגת גבייה	6.00	-38,779
34	נציגת שירות	29.00	-25,550
44	נציגת שירות במרכז השירות	41.00	-19,966
87	מנהלת צוות גבייה	18.00	-13,267
81	נציגת גבייה	16.00	-9,377
64	מרכזת רישוי שילוט	7.00	-7,894
83	נציגת תקבולים בכירה	42.00	-7,115
36	נציגת שירות	3.00	-3,439
31	נציג שרות	2.00	-2,519
61	מנהלת צוות שירות	2.00	-1,951
33	רכזת הסרות	3.00	-1,847
			-19,739,082

152. מסקירת הביקורת עולה, כי לכל בעלי התפקידים במחלקה גישה ויכולת טכנית לבצע כל פעולה במערכת השילוט המרכזית ובכלל זה, פעולות בעלות השלכה כספית.
153. הביקורת מצאה כי כל פעולה כספית המהווה זיכוי כספי (המהווה תשלום לכל דבר ועניין) לא מבוקרת במחלקת השילוט, אלא רק במידה ונדרש להפיק המחאה לבעל השלט.
- במידה ובעל השלט טרם שילם את החיוב ומבוצעת פעולת זיכוי כספי – הפעולה לא תבוקר ולא תאושר על ידי בעל תפקיד מוסמך, זאת בניגוד לאישור נדרש של מנהלת מחלקת שילוט בעת זיכוי כספי המצריך החזר כספי בהמחאה/העברה כספית לבעל השלט.
- לאור העובדה שהמדובר בהחזר כספי לכל דבר ועניין (גם אם המדובר בזיכוי כספי בכרטיס הנהלת חשבונות וגם אם המדובר בתשלום בצ'ק) – לא ברורה לביקורת חוסר האחידות באישור הפעולה הכספית, שכן משמעות 2 הפעולות זהות.
154. להלן דוגמאות והסברים לפעולות "ביטול חיוב" ומתן זיכויים כספיים, כדלקמן:



מספר שלט	תאריך ערך	תוכן השלט	שם המחויב	סכום תנועה	הסברים שהתקבלו ממנהלת יחידת שירות וגבייה במחלקת שילוט
114716	01/01/14	משחקים היכל הספורט נוקיה	מ.	-1,108,993	<ul style="list-style-type: none"> ▪ המדובר בשלטים בתוך היכל הספורט נוקיה מסביב למגרש. החיובים רק בגין משחקים שמשודרים בטלוויזיה. ▪ במקרה זה, לא ניתן לחייב חודשי, אלא רק שבועי. בתחילת שנה נפתח חיוב לשנה שלמה (12 חודשים). אחרי הפתיחה בתחילת שנה מבצעים תיקון חיוב לשבועי (כל משחק = חיוב שבועי). ▪ מספר המשחקים שמשדרים בשנה נמסר על ידי מכבי תל אביב - ללא בדיקה. בפועל קבוע כל שנה 15 משחקים לכל שנה. ▪ החיוב קטן, ל- 20,924 ש"ח לשנת 2014.
194767	01/12/13	ג. דרך נמיר-דרום	מ.	-1,091,851	<ul style="list-style-type: none"> ▪ הוזן שלט חדש באורך של 20.18 מטר במקום 2.18 מ'. ▪ החיוב תוקן מ 1,091,851 ש"ח ל- 117,951 ש"ח.
151201	01/01/14	עמודורים-מתקן חדש	הרשות לפיתוח כלכלי	-751,900	<ul style="list-style-type: none"> ▪ החיוב נפתח באופן שגוי בגין 466 מתקנים של פרסום על שילוט רחובות, במקום 450 מתקנים בלבד. ▪ בוצע תיקון ומתן זיכוי בסך 751,900 וחיוב חדש בסך 726,084 ש"ח. ▪ כמות השלטים שהם רוצים לשלם בתחילת שנה לכל השנה נקבע על ידי הרשות לפיתוח כלכלי תל אביב יפו בהתאם למספר השלטים שנמצאו בפועל על ידי סקר שילוט המבוצע על ידי חברה חיצונית בשם "א." בגין שילוט על מתקנים בחוזים של כל החברות בפרסום חוצות.



מספר שלט	תאריך ערך	תוכן השלט	שם המחויב	סכום תנועה	הסברים שהתקבלו ממנהלת יחידת שירות וגבייה במחלקת שילוט
199958	01/01/14			-689,220	<ul style="list-style-type: none"> ▪ המדובר בשלט פרסום של חברת ב. על קניון עזריאלי. ▪ מערכת השילוט פותחת באופן אוטומטי חיוב מחודש ינואר ועד דצמבר של כל שנה. ▪ השלט נפתח לפי 700 מ"ר. הפקה הזין בביקורת מתאריך 22.5.14 שהשלט בשטח של 336 מ"ר ולא 700 מ"ר. ▪ בנוסף הזין המפקח כי השלט הותקן רק בחודש 5/14 ולא בחודש 1/14. ▪ התייחסות הביקורת: לא נמצא במקרה הנ"ל תיעוד ואישור חשבונית התקנה שיוכיח את מועד ההתקנה וגודל השלט בפועל (כנדרש בנהלים).

נמסר לביקורת על ידי מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים: במסגרת דוח הבקרה החדש שיופק במחלקת השילוט (מצוין בתגובה לעיל) ויסקר על ידי בעלי תפקידים במחלקה (בגין פרטי אב של שלטים ובכלל זה: שטח השלט, נושא, סיווג, תקופה ומיקום השלט) – סקירת דוח הבקרה ה"ל ייתן מענה לתיקוני חיוב כספיים גם אם לא מופק צ'ק החזר. במידה והיקף החריגים יהיה גבוה יוגדר סכום מינימלי של תיקון חיוב כספי כתוצאה מהשינוי בפרטי אב, שיכנס לדוח החריגים לבדיקה.

מנהלת האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים כי:

"נבקש לשנות את הכתוב תחת התייחסות מנהלת האגף כדלקמן:

יתרות הזכות מבוקרות על ידי עובדי יחידת הגבייה במחלקה, בכל מקרה של החזר כספי ו/או עריכת קיזוז.

מזהה שלט 194767 - ג. - מדובר בטעות הקלדה. המידות הנכונות הינן: (2.18*83.54) 182.12 מ"ר.

מזהה שלט 199958 - מדובר בשלט פרסום חוצות של חברת ב. שהוצב על בניין עזריאלי. ראה נספח 8 בהתייחסות לסעיפים 84-85."

התייחסות הביקורת לתגובת מנהלת האגף:

במהלך איסוף הממצאים ובבדיקת הביקורת, כמו גם, בפגישה שהתקיימה בסיכום הביקורת בנוכחות מנהלת האגף, מנהלת מחלקת שילוט ומנהל יחידת הפיקוח – הוצג שהבקרה המבוצעת בגין החזר צ'ק לבעל שלט לא מבוצעת בגין זיכוי כספי המוזרם במערכת הפיננסית בלבד (ללא החזר כסף בפועל בצ'ק).

**בקרה אחר פעילות עבודת מחלקת השילוט**

155. במחלקת השילוט פועל "רכז בקרה תפעולית" שמתפקידו, בין היתר, ביצוע פיקוח ובקרה אחר פעילות המפקחים.

מדי יום לאחר טעינת הנתונים מהמסופונים, הנתונים החריגים, בהתאם לסט הכללים שהוגדר במערכת השילוט, מועברים לבדיקה ואישור של רכז הבקרה התפעולית, בטרם מאושרים ומוזרמים למערכת השילוט המרכזית.

156. כמו כן, ביחידת הפיקוח במחלקת השילוט פועלים 2 ראשי צוותים, שמתפקידם לפקח ולבצע מדגמים לבחינת נאותות פעילות המפקחים במחלקה.

157. על מנת למנוע קשר בין המפקחים לבעלי השלטים והעסקים, כל שנה מבוצעת רוטציה של מפקחי השטח בין 13 האזורים השונים ברחבי העיר.

158. סט הבקרות לבחינת נתונים המוזנים למערכת השילוט כפי שמבוקר על ידי "הבקרה התפעולית", מופעל רק על הזנות של מפקחים המועברות באמצעות מסופונים.

כל יתר ההזנות של עובדי המחלקה (כאמור לעיל מהווה כ- 50% מהיקף החיובים של המחלקה) – כלל לא מבוקרות ולא מופעלות בגינם סט חוקי הבקרה המוטמע במערכת השילוט, בדומה לבקרה אודות פעילות המפקחים.

כך לשם המחשה: פקידות גבייה וניהול שלטים בגבייה מרוכזת מנהלים ומטפלים ב- 4,339 שלטים (נכון לתאריך 12.7.14) בגין 1,226 עסקים שונים בגבייה מרוכזת - פעולות אלו כלל לא מבוקרות ואף אין רוטציה בניהול נושא הגבייה המרוכזת, בשונה מהפיקוח אחר מפקחי המחלקה. הוסבר לביקורת שרכז הבקרה התפעולית הוא אחראי הפיקוח והבקרה על מפקחי השטח בלבד. אין בעל תפקיד מקביל במחלקה האחראי בנושא זה על העובדים המשרדיים.

מנהלת האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים כי:

"בצוות הגבייה המטפל בחברות בגבייה מרוכזת ופרסום חוצות מתבצעת בקרה על: הקמת החיוב הגבייה ואכיפה.

א. עבודת הצוות מתבססת על הביקורות שמבצע מפקח פרסום חוצות בשטח. ביקורות אלו מוקלדות למסופון ומבוקרות (בתהליך פריקת המסופון למערכת העירונית) ע"י רכז הבקרה התפעולי. כאמור בהתייחסותנו לסעיף 83.

שיטת הבקרה בעסקים פרטיים חלה גם כאשר עסקינן בחברות בגבייה מרוכזת ופרסום חוצות.

ב. כמו כן מבוצעת בקרה שוטפת ע"י מנהלת הצוות ומנהלת היחידה על הקמת החיוב, התשלומים ודרישות לאכיפה. לצורך ביצוע הבקרה נעזרות עובדות אלו בגיליונות אקסל בהם מנוהלים: חיובים החודשיים והשנתיים, תוקף התרי הבניה והשיפוץ ומעקב אחר ביצוע בקשות לאכיפה שהועברו לתוכנית העבודה של המפקחים.



ג. בהמשך להערת הביקורת באשר לעריכת רומציה – רומציה בין עובדי הצוות תבוצע בינואר 2015.”.

159. ניתן להיווכח, כי סכום החיוב של עסקים בגבייה מרוכזת המטופלים על ידי מחלקת שירות (ולא על ידי מפקחים בשטח) - מהווה כ- 50% מהיקף החיובים בגין שלטים ברחבי העיר. להלן התפלגות השלטים ברחבי העיר ואופן הטיפול והגבייה בגינם, נכון לתאריך 12.7.14:

סוג גבייה	מספר שלטים	סך החיוב	שיעור מהסה"כ
גבייה מרוכזת (ע"י פקידי מחלקת שירות)	4,339	22,426,920	49%
רגיל (ע"י מפקחים)	23,671	19,846,173	44%
אתרי בנייה	588	3,287,443	7%
סכום כולל	28,598	45,560,536	100%

160. במחלקה 15 מפקחי שטח אשר פעילותם מפוקחת מדי יום על ידי רכז בקרה תפעולית. הביקורת מצאה כי עבודתו של מפקח שטח אחד בודד, אשר אחראי על מערך השילוט באתרי בנייה – לא מפוקחת על ידי רכז הבקרה התפעולית במחלקת השילוט, באופן שונה מיתר המפקחים.

הביקורת לא קיבלה מענה והסבר לשוני בהליך הפיקוח והבקרה בין המפקחים השונים במחלקה. כמו כן, המפקח לאתרי בנייה לא מבצע רומציה בשונה מיתר המפקחים במחלקה.

נמסר לביקורת על ידי מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:

- כיום רכז הבקרה התפעולית מבצע אישור חריגים גם למפקח אתרי בנייה בדומה ליתר המפקחים.
- בעתיד כל השלטים שיקלטו במערכת השילוט במחלג, במהלך יומי או שבועי, יופק דוח שיציג חריגים בהתאם לסט כללים שיוגדר במערכת המידע.
- בשלב זה, עד לכניסת מערכת מחלג דוח הבקרה על שינוי פרטי אב (כמפורט לעיל) ייתן מענה נוסף מעבר לבקרה הקיימת כיום לסוגיה זו.
- תבוצע רומציה של מפקחי אתרי בנייה ופרסום חוצות. הרומציה תבוצע אחת לשנתיים לאור מורכבות התפקיד.
- כמו כן, תבוצע רומציה של פקידי בגבייה מרוכזת. הרומציה תבוצע גם פה אחת לשנתיים.

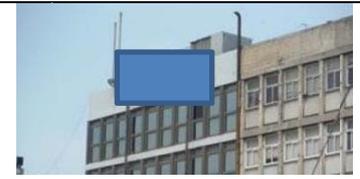
שלטים בסטאטוס להסרה זמן רב – שלא מוסרים

161. כל שלט מחויב ברישיון שלט, זאת לאחר שעמד בהגדרות ובהנחיות העירייה.

162. במערכת השילוט, קיימים שלטים בסטאטוס "להסרה", זאת לאחר שבעלי השלטים הציבו אותם בניגוד להוראות ועשו דין לעצמם.

163. מסקירת הביקורת נמצאו מקרים, בהם שלטים נמצאים בסטאטוס "להסרה" מזה זמן רב (חלקן מזה שנים רבות) – ללא שהשלט מוסר.

להלן דוגמאות:

תמונה	תאריך סטאטוס להסרה	שטח (מ"ר)	כתובת	מס' שלט																		
	3.6.10 <table border="1"> <tr> <th>סטטוס ראשי</th> <th>סטטוס משני</th> </tr> <tr> <td>230 דרישת הסרה</td> <td>51 הודבק על הדלת</td> </tr> <tr> <td>120 אושר בפועל</td> <td>1 בדיעבד</td> </tr> <tr> <td>190 בברור</td> <td>0 בברור</td> </tr> </table>	סטטוס ראשי	סטטוס משני	230 דרישת הסרה	51 הודבק על הדלת	120 אושר בפועל	1 בדיעבד	190 בברור	0 בברור	0.75	ה. 72	30566										
סטטוס ראשי	סטטוס משני																					
230 דרישת הסרה	51 הודבק על הדלת																					
120 אושר בפועל	1 בדיעבד																					
190 בברור	0 בברור																					
	28.6.11 <table border="1"> <tr> <th>סטטוס ראשי</th> <th>סטטוס משני</th> </tr> <tr> <td>260 טיפול שפ"ט-מבצעים נ"י</td> <td>0 טיפול שפוט - מבצעים</td> </tr> <tr> <td>250 בטיפול מחלקת אתרים</td> <td>61 נמסרה אזהרה</td> </tr> <tr> <td>250 בטיפול מחלקת אתרים</td> <td>60 למתן אזהרה</td> </tr> <tr> <td>230 דרישת הסרה</td> <td>0 דרישת הסרה</td> </tr> <tr> <td>230 דרישת הסרה</td> <td>0 דרישת הסרה</td> </tr> </table>	סטטוס ראשי	סטטוס משני	260 טיפול שפ"ט-מבצעים נ"י	0 טיפול שפוט - מבצעים	250 בטיפול מחלקת אתרים	61 נמסרה אזהרה	250 בטיפול מחלקת אתרים	60 למתן אזהרה	230 דרישת הסרה	0 דרישת הסרה	230 דרישת הסרה	0 דרישת הסרה	12	ת. 62	168234						
סטטוס ראשי	סטטוס משני																					
260 טיפול שפ"ט-מבצעים נ"י	0 טיפול שפוט - מבצעים																					
250 בטיפול מחלקת אתרים	61 נמסרה אזהרה																					
250 בטיפול מחלקת אתרים	60 למתן אזהרה																					
230 דרישת הסרה	0 דרישת הסרה																					
230 דרישת הסרה	0 דרישת הסרה																					
	4.11.12 <table border="1"> <tr> <th>סטטוס ראשי</th> <th>סטטוס משני</th> <th>תאריך</th> </tr> <tr> <td>230 דרישת הסרה</td> <td>0 דרישת הסרה</td> <td>11/2012</td> </tr> <tr> <td>230 דרישת הסרה</td> <td>0 דרישת הסרה</td> <td>11/2012</td> </tr> <tr> <td>190 בברור</td> <td>0 בברור</td> <td>11/2012</td> </tr> <tr> <td>230 דרישת הסרה</td> <td>0 דרישת הסרה</td> <td>11/2012</td> </tr> <tr> <td>230 דרישת הסרה</td> <td>0 דרישת הסרה</td> <td>11/2012</td> </tr> </table>	סטטוס ראשי	סטטוס משני	תאריך	230 דרישת הסרה	0 דרישת הסרה	11/2012	230 דרישת הסרה	0 דרישת הסרה	11/2012	190 בברור	0 בברור	11/2012	230 דרישת הסרה	0 דרישת הסרה	11/2012	230 דרישת הסרה	0 דרישת הסרה	11/2012	6	ע. 29	180645
סטטוס ראשי	סטטוס משני	תאריך																				
230 דרישת הסרה	0 דרישת הסרה	11/2012																				
230 דרישת הסרה	0 דרישת הסרה	11/2012																				
190 בברור	0 בברור	11/2012																				
230 דרישת הסרה	0 דרישת הסרה	11/2012																				
230 דרישת הסרה	0 דרישת הסרה	11/2012																				
	21.2.12	8.5	ה. 20	109052																		
	18.11.13	4.32	ה. 22	193717																		
	10.12.13 <table border="1"> <tr> <th>סטטוס ראשי</th> <th>סטטוס משני</th> </tr> <tr> <td>190 בברור</td> <td>0 בברור</td> </tr> <tr> <td>230 דרישת הסרה</td> <td>0 דרישת הסרה</td> </tr> <tr> <td>210 מיועד להסרה</td> <td>30 טרם הוגשה דרישה</td> </tr> <tr> <td>150 ממתין לעדית שילוט</td> <td>10 ממתין</td> </tr> <tr> <td>230 דרישת הסרה</td> <td>0 דרישת הסרה</td> </tr> </table>	סטטוס ראשי	סטטוס משני	190 בברור	0 בברור	230 דרישת הסרה	0 דרישת הסרה	210 מיועד להסרה	30 טרם הוגשה דרישה	150 ממתין לעדית שילוט	10 ממתין	230 דרישת הסרה	0 דרישת הסרה	52.8	ב. 13	194497						
סטטוס ראשי	סטטוס משני																					
190 בברור	0 בברור																					
230 דרישת הסרה	0 דרישת הסרה																					
210 מיועד להסרה	30 טרם הוגשה דרישה																					
150 ממתין לעדית שילוט	10 ממתין																					
230 דרישת הסרה	0 דרישת הסרה																					
	28.11.12 <table border="1"> <tr> <th>סטטוס ראשי</th> <th>סטטוס משני</th> </tr> <tr> <td>250 בטיפול מחלקת אתרים</td> <td>60 למתן אזהרה</td> </tr> <tr> <td>230 דרישת הסרה</td> <td>50 נמסר ביד</td> </tr> <tr> <td>190 בברור</td> <td>0 בברור</td> </tr> <tr> <td>250 בטיפול מחלקת אתרים</td> <td>60 למתן אזהרה</td> </tr> <tr> <td>230 דרישת הסרה</td> <td>51 הודבק על הדלת</td> </tr> </table>	סטטוס ראשי	סטטוס משני	250 בטיפול מחלקת אתרים	60 למתן אזהרה	230 דרישת הסרה	50 נמסר ביד	190 בברור	0 בברור	250 בטיפול מחלקת אתרים	60 למתן אזהרה	230 דרישת הסרה	51 הודבק על הדלת	1.38	ב. 69	181479						
סטטוס ראשי	סטטוס משני																					
250 בטיפול מחלקת אתרים	60 למתן אזהרה																					
230 דרישת הסרה	50 נמסר ביד																					
190 בברור	0 בברור																					
250 בטיפול מחלקת אתרים	60 למתן אזהרה																					
230 דרישת הסרה	51 הודבק על הדלת																					
	13.2.14	8.73	ב. 62	10523																		



נמסר לביקורת על ידי מנהלת אגף לגביית אגרות ודמי שירותים:
שלט 30566 – המדובר בשלט בעסק סגור מזה שנים בשטח פרטי מגודר שמחלקת שלט לא יכולה להסיר.

שלט 168234 – אין המדובר בשלט. הוא נמצא בשטח בשכונת הארגונים בשטח פרטי סגור. יש קושי להיכנס לשטח להורדת השלט.

שלט 180645 – המדובר בשלט ללא רישיון. בעל השלט קיבל מספר רב של דוחות. הנהלת הבניין לא משתף פעולה להסרת השלט.

שלט 109052 – הרחוב נמצא בשיפוץ ואין גישה לשלט.

שלט 193717 – המדבקות הוסרו.

שלט 194497 – בעל השלט קיבל 12 דוחות. בעל השלטים לא מאפשר גישה להסרת השלטים.

שלט 181479 – השלט אושר בוועדה.

שלט 10523 – השלט הוסר על ידי שלט לאחורונה.

מנהלת האגף מסרה בהתייחסותה לטיוטת הממצאים כי:

“מזהה שלט 194497 - מדובר במדבקות פנימיות בחלון הראווה. בעל השלט קיבל 12 דוחות ברירות משפט בעל השלט לא מאפשר גישה להסרת השלטים.

מזהה שלט 168234 - מדובר בפרסום של הרב מליבוביץ' (פרסום שלא עונה להגדרת שלט או מודעה). המתקן המוצב בשטח פרטי שלא ניתן להיכנס להסירו.”

לתשומת לב:

התייחסויות המבוקרים ואחרים לטיוטת ממצאי הביקורת בשלב אימות הממצאים, מצורפות לדוח בפרק הנספחים, ומהוות חלק בלתי נפרד מדוח הביקורת. הנספחים להתייחסויות (אם צורפו) שמורים במשרד מבקר העירייה.

נספח א – התייחסות מינהל הכספים מתאריך 10.11.2014.

מסקנות

מחלקת השילוט בעיריית תל אביב-יפו עוסקת במתן רישיונות להצבת שילוט, גביית אגרות שילוט, ניהול פיקוח של מערך השלטים בעיר. מערכת השילוט הינה מורכבת וכוללת טיפול בכמות גדולה של שלטים, גבייה של סכומי כסף גדולים (כ- 50 מיליון ש"ח לשנה), המערכת דינמית והשינויים בה רבים ויום יומיים. הפעילות מתבססת על הוראות חוק ונהלים שונים.

ניהול מערכת כזו מצריך מערכת מחשוב יעילה, עובדים מיומנים ונתיבי בקרה ופיקוח שוטפים.



164. למרות האמור בחוק העזר ובנהלים הפנימיים שיש לאשר כל שלט בוועדת משנה או בוועדה עליונה (מעל 10 מ"ר), נמצאו שלטים רבים שלא אושרו בוועדות ונכנסו למערכת תחת הקוד 120 "אושר בפועל". שימוש בקוד זה אינו בסמכות המפקחים ומביא לכך שהשלטים, וחלקם שלטים גדולים ומשמעותיים, מוזנים למערכת ללא בדיקה של התאמתם, ללא הגשת בקשה סדורה והצגת אישורים שהם חלק מהתהליך הרישוי הנדרש.
165. אישור שלטים שגודלם מעל 10 מ"ר וקליטתם למערכת ללא שעברו דיון בוועדה עליונה מנוגד להוראות המפורשות בחוק ובנהלים. שלטים גדולים מעל 10 מ"ר הנתלים במקומות מרכזיים ואינם עוברים ונבדקים בפרוצדורה הנדרשת עלולים ליצור בעיות בטיחות, מפגעים חזותיים ועוד. שימוש בקוד 100 לגביהם במערכת המחשוב "מאושר ע"י ועדה" מטעה ופוגם בפיקוח ובקרה לאיתור שלטים שלא עברו הליך כנדרש. אישור שלטים אלו בפועל רק ע"י אדריכל המחלקה אינו מספק ולא אושר בערכאות המתאימות בהתאם לחוק העזר והנהלים. הדבר בא לידי ביטוי גם בשלטים גדולים המוצבים באתרי בנייה לדוגמא שלט בגודל של 80 מ"ר אושר ע"י אדריכל מחלקת השילוט.
166. שלטים גדולים ורבים התלויים על פיגומים וגדרות באתרי בנייה אינם מוסרים בתום תקופת הבנייה או בתום תקופת תוקף היתר הבנייה (המוקדם מבניהם) לפי הנדרש בהוראות הנוהל. במערכת השילוט המרכזית לא קיים שדה מחשובי "תום תאריך היתר הבנייה/שיפוץ" דבר שיכול היה לסייע בהפעלת פיקוח ובקרה ממוחשבת. הנ"ל פוגם בנתיב ביקורת פשוט וזמין אחר מועד נדרש להורדת שלטים באתרי בנייה.
167. ההתנהלות על פיה שלטים רבים מוזנים בסטטוס של "להסרה בסוף שנה" קוד 280, ומועברים כך משנה לשנה אינה תקינה. אלו שלטים שצריכים להופיע בסטטוס "להסרה" ויש לבצע פעולות להסרתם. סטטוס "להסרה בסוף שנה" מאפשר גבייה מחד למרות שאין לגבות במצב של שלט שאינו מאושר ומאידך יוצר מצב ששלטים אלו אינם מועברים לפעולות הסרה ואכיפה כפי שהיה צריך להיות.
168. בהתאם לנהלים ולתכנית העבודה המפקחים נדרשים לבצע ביקורת שילוט לכל שלט במערכת אחת לרבעון. בפועל שלטים רבים אינם מבוקרים על פני תקופה ארוכה ולא מתקבל עדכון במערכת על מצבם-שינוי הגדלה וכו'. בין יתר הסיבות הוצגה תקלה ממושכת במערכת המחשוב שמשייכת שלטים לאזור אפס אזור שאינו קיים בפועל ואינו מבוקר. התקלה טרם קיבלה מענה מחשובי.
169. למרות ששלטים בעלי שטח גדול הממוקמים בקומות גבוהות אמורים להימדד ע"י מודד מוסמך חיצוני, נמצא כי שילוט בשטח מהותי ובגובה רב, לא נמדד ע"י מודד מוסמך אלא ע"י המפקח המוגבל באמצעי מדידה ובמקצועיות ביצוע המדידה. נמסר ע"י המחלקה כי התקציב אינו מספיק להעסקת מודד מוסמך לכל המקרים הנדרשים.



170. כל שינוי (הקטנה או הגדלה) בשטח שלט הקטן מפי 5 אינו מבוקר ע"י גורם אחראי, מוזרם ישירות למערכת ע"י המפקח ונקלט באופן אוטומטי. לדעת הביקורת שינויים בפרמטרים המשפיעים על גובה התשלום צריכים להיות מבוקרים בתדירות גדולה בהרבה ובהיקף שינויים קטן בהרבה. מנהלת האגף הסכימה כי יש לבצע בקרה נוספת על שינויים בפרמטרים מסף של היקף שינוי של 50% ומעלה. בנוסף נדרש לדעת הביקורת להגדיל את טווח הבקרה לגבי שלטים שמתבצעים בהם שינויים רבים באופן תדיר כמופיע בחלק הממצאים.
171. למרות שלהגשת בקשה לרישיון שלט הוגדר טופס ייעודי הכולל דרישה למסירת נתונים ומסמכים ואף מופיע באתר האינטרנט לנוחיות הציבור, בפועל המחלקה מקבלת בקשות שאינן מוגשות על הטופס אלא במתכונות הגשה שונות עם מידע חלקי בניגוד להנחיות. הדבר פוגם בשלמות בדיקת הנתונים הנדרשת בהנחיות.
172. בקשה נדרשת להיות מלווה במסמכים ואישורים מהותיים (אישור מהנדס קונסטרוקציה, אישורים בנושא חשמל) לשם בחינה ואישור רישיון השלט. למרות ההוראות מתקבלות בקשות ומאושרות כאשר אינן מלוות באישורים כגון אישור חשמלאי מוסמך, אישור קונסטרוקטור, הצהרה על ביטוח צד ג' וכדומה. אישורים אלו נועדו לבחון נושאים מהותיים של בטיחות, חזות העיר והכנסות העירייה ונדרשת בהם הקפדה יתרה.
173. מסמכים נשמרים בתפוזרת זמן רב ואינם מתויקים בתיקים. הדבר מביא לחוסר סדר ופוגם ביכולת הבקרה והפיקוח על הפעולות והניהול השוטף של בקשות ואישורי שלטים.
174. למרות שנקבע בחוק העזר ובנהלים כי נדרש להציג אישור חשמלאי מוסמך לשלט מואר, בפועל לא דורשת המחלקה אישור חשמלאי מוסמך לשלטים המוארים וכן לא דורשת אישור לקיום מפסק פחת. הדבר הינו בניגוד לחוק ולנהלים ויש בו כדי לייצר סיכון בטיחותי. גם הדרישה הקבועה בנהלים לאישור הצהרה שהשלט אינו מרצד אינה נאכפת.
175. בניגוד לדרישה בנהלים לאישור קונסטרוקטור (יציבות השלט) ואישור מהנדס (לחיזוק שילוט על פיגומים גדרות וגגות), האגף אינו דורש ואינו מקבל אישורים אלו תוך יצירת חשיפה לאירוע בטיחותי.
176. חובה להציג ביטוח צד ג' חוזרת בחוברת ההנחיות להצבת שילוט ובאתר האינטרנט בהקשרים שונים, למרות זאת ולמרות חשיבות הנושא והסיכון שמייצר שלט תלוי לא דורש האגף הצגת אישורי ביטוח צד ג' מהמבקשים.
177. בהתאם לחוק העזר לתקנות הדרכים וחזות דעת היועץ המשפטי כל שלט על גבי קונסטרוקציה עצמאית נדרש להיתר בנייה, למרות זאת בפועל לא נדרש ע"י המחלקה הצגת היתר בנייה למתקני הפרסום והנושא אינו נאכף. בטיחות המתקן אינה נבדקת והנושא נשאר חשוף.

178. לדעת הביקורת, בהתאם להגדרות חוק העזר והנחיות השירות המשפטי היכל הספורט נוקיה נכנס להגדרת מקום ציבורי ועליו להיות מחויב באגרת שילוט.
- בפועל האגף מחייב את הגורם המשתמש רק לגבי משחקים המשודרים בטלוויזיה וגם זאת החיוב הוא לגבי 15 משחקים בשנה בלבד. לדעת הביקורת החיוב צריך להיעשות גם לגבי משחקים הנערכים בהיכל ובהם צופה קהל גדול ללא תלות באם המשחק משודר בטלוויזיה אם לאו, וכן חיוב עבור 15 משחקים בלבד כמשודרים בטלוויזיה אינו סביר.
179. חוק העזר מחייב גבייה בעבור שילוט גם בפרסומות המוקרנות בבתי קולנוע, הגם אם מדובר בשארית ארכאית שלא מתאימה לתקופה כדברי מנהלת האגף יש לטפל בשינוי החוק ולהתאימו לרוח התקופה.
180. הממשק בין מערכת המחשוב של האגף לחיובי ארנונה למערכת המחשוב של מחלקת השילוט אינו מאפשר התרעה על פתיחת עסקים חדשים במערך הארנונה, דבר שהיה יכול לשמש כאינדיקציה לבדיקה וקליטה של עסקים חדשים שלא דיווחו באופן יזום. מאגר הארנונה פתוח לצפייה לאגף השילוט, אך אינו מספק מידע "חכם" באופן אוטומטי, דבר שיכול היה לתרום ליעילות ואפקטיביות העבודה.
181. בבדיקת מדגם עסקים שביצעה הביקורת בסיוור ברחובות העיר נמצאו עסקים שלמרות שמוצב בהם שלט בפועל, הם אינם כלולים במערכת השילוט ולא נגבתה בגינן אגרה.
- הביקורת נוכחה כי קיימים מספר קטגוריות של שלטים (שלטים בבתי כנסת, שלטים של עסקים של עובדים זרים, שלטים בחניונים עירוניים וכדומה) שהמפקחים במחלקת השילוט מתעלמים. מקומם. השלטים אינם מתועדים ואינם מנוהלים במערכת השילוט ואף לא ניגבת בעבורם אגרת שילוט. לדעת הביקורת, הגם שיש סוגי שלטים שיש להם פטור מאגרת שילוט (לא כך לגבי עסקים של עובדים זרים) אין ולא ניתן פטור מניהול השלטים וקבלת כל המסמכים הנדרשים על מנת להבטיח את בטיחות הציבור.
182. במערכת הגבייה נערכים שינויים כספיים רבים בעקבות שינויים בפרמטרים. התיקונים מתבצעים בשיטה של זיכוי של הסכום הקודם והזנה של סכום אחר מעודכן. במערכת מספר גדול של תנועות זיכוי (היקף של 20 מיליון ש"ח בשנת 2013). פעולות הזיכוי והחיוב מחדש אינן מבוקרות ע"י גורם בכיר יותר באגף בניגוד לפעולות זיכוי כספי ממשי שכן מבוקרות ע"י מנהלת מחלקת השילוט. לדעת הביקורת האבחנה אינה נכונה ויש לבקר את כל פעולות השינוי במערך בקרות זהה.
183. עבודת מפקח האחראי על שילוט באתרי בנייה אינה מפוקחת בניגוד לעבודת המפקחים וללא סיבה עניינית לדעת הביקורת.
184. הטיפול בשלטים שאמורים להיות מוסרים ע"י אגף שפ"ע מתעכב ולמרות שמדובר בשלטים בלתי חוקיים הם ממשיכים להתלות על פני תקופות ארוכות דבר שמפחית מיכולת ההרתעה העירונית.

**המלצות**

185. כל השלטים המוזנים למערכת השילוט צריכים להיות מאושרים ע"י ועדת שילוט עליונה (מעל 10 מ"ר) או ועדת שילוט משנה בהתאם לחוק והנהלים. שלטים בגודל או מאפיינים שהוועדה העליונה תחליט כי ניתן להסתפק באישור המפקח או אדריכל המחלקה בלבד, יוגדרו המאפיינים ויוענקו הסמכויות בפרוש ובכתב למפקח/אדריכל המחלקה. גם אישור באמצעות מפקח/אדריכל המחלקה יהיה מלווה בהצגת מסמכים ואישורים רלוונטיים בדומה לאישור באמצעות הוועדה. יש ליצר שדה אינדיקציה במערכת הממוחשבת לתיעוד סוג האישור - ועדה או מפקח.
186. אין להשתמש בקודים במערכת הממוחשבת שאינם משקפים את המצב לאשורו, כדוגמת קוד 100, קוד 280 ודומיהם. הקודים צריכים לשקף את המצב בפועל.
187. על השירות המשפטי לקדם פתרונות לאפשר גביית אגרה גם לשלטים שלא קבלו אישור אך היו מותקנים בפועל תקופות ארוכות (שינוי בחקיקה וכדומה).
188. יש לבצע פיקוח ועדכון במערכת הממוחשבת של מועד בו פג תוקף היתר הבנייה או מועד סיום הבנייה בפועל לגבי שלטים התלויים באתרי בנייה או על גדרות האתרים. במועד הנקוב יש לפעול להסרת השלטים.
189. יש להקפיד על ביצוע ביקורת שילוט יזומות אחת לרבעון בכדי לקבל תמונה על השינויים הרבים והתכופים במצבת השלטים בעיר. יש להוציא דוחות בקרה קבועים לגבי שלטים שלא בוקרו מעל תקופה שתיקבע. יש לתקן את התקלה המחשובית של שלטים שמוגדרים באזור אפס שאינו קיים כלל.
190. יש לרכוש מכשירי מדידה משוכללים הקיימים בשוק ולהגדיר את המקרים בהם המפקח יכול לבצע מדידה בעצמו או נדרש מודד מוסמך לצורך ביצוע מדידה מדויקת.
191. יש להעביר לבדיקת האחראי על המפקחים מקרים של דיווחים בעקבות עריכת ביקורת בשטח שיוצרת שינוי: הקטנה או הגדלה בפרמטרים עקרוניים בהיקף שינוי של 50%.
192. יש להשתמש רק בטופס הייעודי שהוגדר ע"י העירייה, מלווה במסמכים הנדרשים, לשם קבלת בקשות לרישוי שילוט, ולא במכתבים ומתכונות שלא אושרו.
193. יש לוודא שבהגשת הבקשה יוגשו מסמכים נלווים הנדרשים ובמהלך הטיפול יצורפו אישורים הקבועים בחוק ובנהלים כדוגמת אישור חשמלאי, אישור קונסטרוקטור, אישור מהנדס, ביטוח צד ג' ועוד. יש לבצע מידי תקופה בדיקות בקרה מדגמיות על תיקי שילוט ולוודא שאכן ההוראות מיושמות.
194. ממועד בו נקבע ע"י היועץ המשפטי לעירייה כי יש להציג היתר בנייה על קונסטרוקציות בדרכים עליהם נתלים השלטים יש לדרוש הצגת היתר הבנייה וליישם את ההוראה.



195. יש לקבל הבהרות יחד עם השירות המשפטי לגבי התנהלות הגבייה של שילוט בהיכל הספורט נוקיה ובמתקנים דומים. יש לטפל ולשנות בעזרת השירות המשפטי את הוראות חוק העזר לגבי שילוט בבתי קולנוע.
196. יש לשפר את הממשק עם מערכת המידע בארנונה. יש להעביר למתכנני מערכת המחוג"ג (בעתיד תיכלל מערכת השילוט במערכת המחוג"ג) את המאפיינים, הצרכים והקשרים עם מערכות אחרות הנדרשים למערכת השילוט.
197. יש לכלול במערכת המידע של מחלקת השילוט גם שלטים שפטורים מתשלום אגרה ולנהל לגביהם מעקב, בדיקות בטיחות, נראות ואחרות. (שילוט בבתי כנסת, חברות עירוניות וכדומה).
198. יש לבחון עם השירות המשפטי דרך לטפל בשילוט בעסקים שמנוהלים ע"י עובדים זרים ואיתור פרטי הבעלים בעייתי יותר בהם.
199. יש לבצע בקרה על תנועות זיכוי גדולות ותכופות במערכת הגם שאינם מייצרות החזר כספי בפועל.
200. יש להחיש את הטיפול בהסרת שלטים בלתי חוקיים בכדי לייצר הרתעה ושמירת חוק.

לתשומת לב:

התייחסויות המבוקרים ואחרים למסקנות והמלצות הביקורת, מצורפות לדוח בפרק הנספחים ומהוות חלק בלתי נפרד מדוח הביקורת. הנספחים להתייחסויות (אם צורפו) שמורים במשרד מבקר העירייה.

נספח ב - התייחסות מינהל הכספים מתאריך 28.12.2014.